

# 【事前アンケート結果 2015.11】 都道府県内のPDCAサイクル確保について

|                                              | H27(n=50) |
|----------------------------------------------|-----------|
|                                              | n (%)     |
| <b>●緩和ケアに関する取り組み状況（該当施設数）</b>                |           |
| 都道府県内の協議会・部会等で検討機会がある                        | 35(70.0)  |
| 年間目標や計画を作成し、翌年に達成状況を評価している                   | 22(44.0)  |
| 拠点病院間で実地調査によって評価している                         | 5(10.2)   |
| 研究班の調査研究等を活用し、評価している                         | 4(8.2)    |
| 共通の評価指標を設定し、モニタリングを行っている                     | 4(8.0)    |
| その他(相互実地研修, 事例検討等の実施)                        | 3(6.1)    |
| <b>●PDCAサイクル確保の妨げ（そう思う, とてもそう思うと回答した施設数）</b> |           |
| 実務を担当する人員が不足している                             | 39(78.0)  |
| 都道府県全体で意見集約することが難しい                          | 30(60.0)  |
| 都道府県全体で検討する機会がない                             | 20(40.0)  |
| 都道府県内でリーダーシップをとる人がいない                        | 19(38.0)  |
| 知識がない                                        | 16(32.0)  |
| 方法を学ぶ機会がない                                   | 14(28.0)  |

# 【事前アンケート結果 2015.11】 都道府県内のPDCAサイクル確保について：自由回答

## PDCAサイクル確保に関する課題

- 施設間の意識格差が大きい
- 施設数が多く、連絡調整や方針決定等の作業量が多い
- 多様な課題を短時間で検討する工夫が必要
- 具体的な実施方法について情報が乏しく難渋している
- 評価のためのモニタリング指標を設定することが難しい