

令和3年11月30日

<A. 指定要件意見アンケート>

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
I. 「がん診療連携拠点病院等の指定要件」についてお伺いします								
(1)下記に挙げた項目について、拠点病院の要件として「全拠点病院で必要と考える」、もしくは「一部の拠点病院のみで必要（全拠点病院では必要ない）と考える」、からどちらか一つ選択してください。								
<1> <診療体制1> ①								
(1)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）全てに対する、専門的な手術・薬物療法・放射線療法・緩和医療の提供								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	215	84.3%	44	91.7%	167	87.0%	4	26.7%
一部の施設で必要	40	15.7%	4	8.3%	25	13.0%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(2)院内がん登録とDPCデータの提出								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	241	94.5%	44	91.7%	184	95.8%	13	86.7%
一部の施設で必要	14	5.5%	4	8.3%	8	4.2%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(3)診断から治療開始までの間に全患者に対して身体的・精神的苦痛のスクリーニングを行う								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	207	81.2%	39	81.3%	155	80.7%	13	86.7%
一部の施設で必要	48	18.8%	9	18.8%	37	19.3%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(4)診断から治療開始までの間に全患者に対して社会的な問題についてのスクリーニングを行う								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	196	76.9%	37	77.1%	146	76.0%	13	86.7%
一部の施設で必要	59	23.1%	11	22.9%	46	24.0%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(5)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）全てに対する、クリティカルパスの整備								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	186	72.9%	38	79.2%	141	73.4%	7	46.7%
一部の施設で必要	69	27.1%	10	20.8%	51	26.6%	8	53.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(6)年1回以上、クリティカルパスの適合状況（バリエーション等）を院内で把握し共有する								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	197	77.3%	37	77.1%	151	78.6%	9	60.0%
一部の施設で必要	58	22.7%	11	22.9%	41	21.4%	6	40.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(7)がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内における症状緩和マニュアルの整備								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	236	92.5%	45	93.8%	178	92.7%	13	86.7%
一部の施設で必要	19	7.5%	3	6.3%	14	7.3%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(8)月1回以上のカンサーボードの開催								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	212	83.1%	43	89.6%	161	83.9%	8	53.3%
一部の施設で必要	41	16.1%	4	8.3%	30	15.6%	7	46.7%
無回答	2	0.8%	1	2.1%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(9)院内での専門チーム（緩和ケア、口腔ケア、栄養サポート、感染防止対策チーム等）への依頼体制の整備								
全拠点病院で必要	228	89.4%	42	87.5%	175	91.1%	11	73.3%
一部の施設で必要	27	10.6%	6	12.5%	17	8.9%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(10)自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価								
全拠点病院で必要	208	81.6%	41	85.4%	156	81.3%	11	73.3%
一部の施設で必要	46	18.0%	7	14.6%	35	18.2%	4	26.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(11)上記（10）の実施状況について、拠点病院間での情報共有と相互評価や地域に対する広報								
全拠点病院で必要	191	74.9%	41	85.4%	140	72.9%	10	66.7%
一部の施設で必要	63	24.7%	7	14.6%	51	26.6%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<1><診療体制1>②

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(12)AYA世代（思春期と若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）の整備								
全拠点病院で必要	162	63.5%	24	50.0%	131	68.2%	7	46.7%
一部の施設で必要	93	36.5%	24	50.0%	61	31.8%	8	53.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(13)生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）								
全拠点病院で必要	149	58.4%	32	66.7%	113	58.9%	4	26.7%
一部の施設で必要	106	41.6%	16	33.3%	79	41.1%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(14)長期フォローアップの小児がん患者の支援体制								
全拠点病院で必要	89	34.9%	19	39.6%	68	35.4%	2	13.3%
一部の施設で必要	166	65.1%	29	60.4%	124	64.6%	13	86.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(15)術中迅速病理診断体制の整備（遠隔診断を含む）								
全拠点病院で必要	225	88.2%	42	87.5%	174	90.6%	9	60.0%
一部の施設で必要	30	11.8%	6	12.5%	18	9.4%	6	40.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(16)手術部位感染に関するサーベイランスの実施								
全拠点病院で必要	221	86.7%	37	77.1%	174	90.6%	10	66.7%
一部の施設で必要	34	13.3%	11	22.9%	18	9.4%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(17)3年に1回以上の第三者機関による放射線治療の品質管理								
全拠点病院で必要	231	90.6%	45	93.8%	178	92.7%	8	53.3%
一部の施設で必要	23	9.0%	3	6.3%	13	6.8%	7	46.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(18)放射線の基準線量が±5%の範囲を維持								
全拠点病院で必要	236	92.5%	45	93.8%	182	94.8%	9	60.0%
一部の施設で必要	19	7.5%	3	6.3%	10	5.2%	6	40.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(19)化学療法来院時、毎回、治療の有害事象を含めた苦痛のスクリーニング								
全拠点病院で必要	226	88.6%	43	89.6%	170	88.5%	13	86.7%
一部の施設で必要	28	11.0%	5	10.4%	21	10.9%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(20)薬物療法のレジメンを審査・管理する委員会の設置								
全拠点病院で必要	246	96.5%	47	97.9%	186	96.9%	13	86.7%
一部の施設で必要	9	3.5%	1	2.1%	6	3.1%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（1、2・・・）を記載した後に、ご記載ください。
自由記載

<2> <地域連携>

(21)院内外の歯科医師との連携による、がん患者の口腔健康管理	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	200	78.4%	39	81.3%	151	78.6%	10	66.7%
一部の施設で必要	55	21.6%	9	18.8%	41	21.4%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(22)他施設と連携するために、我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）における地域連携クリティカルパスの整備と使用	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	165	64.7%	32	66.7%	128	66.7%	5	33.3%
一部の施設で必要	90	35.3%	16	33.3%	64	33.3%	10	66.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(23)退院後の、がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内の症状緩和マニュアルの整備	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	197	77.3%	39	81.3%	148	77.1%	10	66.7%
一部の施設で必要	58	22.7%	9	18.8%	44	22.9%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(24)年1回以上の地域の医療・介護従事者との情報共有、議論の場の設置	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	206	80.8%	39	81.3%	156	81.3%	11	73.3%
一部の施設で必要	49	19.2%	9	18.8%	36	18.8%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(25)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）におけるセカンドオピニオンを受ける体制の整備	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	224	87.8%	40	83.3%	172	89.6%	12	80.0%
一部の施設で必要	31	12.2%	8	16.7%	20	10.4%	3	20.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(26)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）における他院へのセカンドオピニオンによる紹介の体制整備								
全拠点病院で必要	241	94.5%	47	97.9%	181	94.3%	13	86.7%
一部の施設で必要	14	5.5%	1	2.1%	11	5.7%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（21、22・・・）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

<3> <緩和ケア>

(27)緩和ケアチームの週1回以上の病棟ラウンド及びカンファレンス

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	223	87.5%	44	91.7%	169	88.0%	10	66.7%
一部の施設で必要	31	12.2%	4	8.3%	23	12.0%	4	26.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(28)緩和ケアチームと各部署をつなぐ、緩和ケアリンクナースの配置

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	221	86.7%	46	95.8%	165	85.9%	10	66.7%
一部の施設で必要	34	13.3%	2	4.2%	27	14.1%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(29)アドバンス・ケア・プランニングを含めた意思決定支援を提供できる体制がある（実績がある）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	203	79.6%	40	83.3%	157	81.8%	6	40.0%
一部の施設で必要	51	20.0%	8	16.7%	34	17.7%	9	60.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（27、28・・・）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

<4> <医療施設の整備>

(30)術中迅速病理診断を含めた病理診断が可能な病理診断室の設置

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	225	88.2%	42	87.5%	174	90.6%	9	60.0%
一部の施設で必要	30	11.8%	6	12.5%	18	9.4%	6	40.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(31)患者サロン等のがん患者や家族の語り合いの場の設置

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	206	80.8%	38	79.2%	158	82.3%	10	66.7%
一部の施設で必要	48	18.8%	10	20.8%	34	17.7%	4	26.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（30、31）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
<5> <情報提供・普及啓発>								
(32)院内がん登録数や、がん種別件数の情報をホームページ等で公開								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	231	90.6%	45	93.8%	176	91.7%	10	66.7%
一部の施設で必要	24	9.4%	3	6.3%	16	8.3%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(33)当該医療圏における学校や職域より依頼があった際に医療従事者の派遣をする等の、がん教育の実施								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	167	65.5%	34	70.8%	124	64.6%	9	60.0%
一部の施設で必要	87	34.1%	14	29.2%	68	35.4%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（32、33）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
<6> <診療実績>								
(34)院内がん登録数 年間500件以上								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	203	79.6%	38	79.2%	159	82.8%	6	40.0%
一部の施設で必要	52	20.4%	10	20.8%	33	17.2%	9	60.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(35)悪性腫瘍の手術件数 年間400件以上								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	185	72.5%	34	70.8%	147	76.6%	4	26.7%
一部の施設で必要	69	27.1%	14	29.2%	45	23.4%	10	66.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(36)がんに係る薬物療法（ホルモン療法のみは除く）のべ患者数 年間1000人以上								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	176	69.0%	38	79.2%	134	69.8%	4	26.7%
一部の施設で必要	79	31.0%	10	20.8%	58	30.2%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(37)放射線治療のべ患者数 年間200人以上								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	171	67.1%	30	62.5%	137	71.4%	4	26.7%
一部の施設で必要	84	32.9%	18	37.5%	55	28.6%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(38)緩和ケアチームの新規介入患者数 年間50人以上								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	196	76.9%	37	77.1%	151	78.6%	8	53.3%
一部の施設で必要	59	23.1%	11	22.9%	41	21.4%	7	46.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(39)当該医療圏に居住するがん患者の2割程度の診療実績								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	155	60.8%	34	70.8%	114	59.4%	7	46.7%
一部の施設で必要	100	39.2%	14	29.2%	78	40.6%	8	53.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（34、35・・・）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

(48)がん患者が診断初期より相談支援センターの周知が図られる体制整備	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	240	94.1%	45	93.8%	182	94.8%	13	86.7%
一部の施設で必要	15	5.9%	3	6.3%	10	5.2%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(49)セカンドオピニオンの提示が可能な医師や医療機関の紹介	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	244	95.7%	46	95.8%	184	95.8%	14	93.3%
一部の施設で必要	11	4.3%	2	4.2%	8	4.2%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（45、46・・・）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

<9><臨床研究・調査研究・安全管理>

(50)政策的公衆衛生的に必要性の高い調査研究（国や地方公共団体が自ら実施もしくは委託した研究）

への協力	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	173	67.8%	39	81.3%	128	66.7%	6	40.0%
一部の施設で必要	82	32.2%	9	18.8%	64	33.3%	9	60.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(51)参加・実施中の治験における、対象がん種及び薬剤名等の公開

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	188	73.7%	37	77.1%	144	75.0%	7	46.7%
一部の施設で必要	67	26.3%	11	22.9%	48	25.0%	8	53.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(52)臨床研究コーディネーターの配置

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	144	56.5%	32	66.7%	109	56.8%	3	20.0%
一部の施設で必要	111	43.5%	16	33.3%	83	43.2%	12	80.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(53)医療安全管理部門の設置

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	246	96.5%	47	97.9%	184	95.8%	15	100.0%
一部の施設で必要	9	3.5%	1	2.1%	8	4.2%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(54)未承認新規医薬品使用の際の十分な検討と事後評価の実施

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	177	69.4%	36	75.0%	137	71.4%	4	26.7%
一部の施設で必要	78	30.6%	12	25.0%	55	28.6%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

上記項目に関してのご意見や、指定要件で求められることの範囲を超えていること等あれば、上記項目番号（50、51・・・）を記載した後に、ご記載ください。

自由記載

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(2)自施設で充足または維持することが困難と感じられる項目があれば、いずれか一つ選択してください								
<1><診療体制1>①								
(1)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）全てに対する、専門的な手術・薬物療法・放射線療法・緩和医療の提供								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	223	87.5%	46	95.8%	172	89.6%	5	33.3%
コロナ禍に関係なく困難である	19	7.5%	1	2.1%	10	5.2%	8	53.3%
コロナ禍で困難になった	12	4.7%	1	2.1%	9	4.7%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(2)院内がん登録とDPCデータの提出								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	244	95.7%	45	93.8%	184	95.8%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	4	1.6%	2	4.2%	2	1.0%	0	0%
コロナ禍で困難になった	3	1.2%	1	2.1%	2	1.0%	0	0%
無回答	4	1.6%	0	0%	4	2.1%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(3)診断から治療開始までの間に全患者に対して身体的・精神心理的苦痛のスクリーニングを行う								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	181	71.0%	31	64.6%	139	72.4%	11	73.3%
コロナ禍に関係なく困難である	61	23.9%	14	29.2%	44	22.9%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	10	3.9%	2	4.2%	7	3.6%	1	6.7%
無回答	3	1.2%	1	2.1%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(4)診断から治療開始までの間に全患者に対して社会的な問題についてのスクリーニングを行う								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	164	64.3%	27	56.3%	128	66.7%	9	60.0%
コロナ禍に関係なく困難である	75	29.4%	16	33.3%	54	28.1%	5	33.3%
コロナ禍で困難になった	12	4.7%	4	8.3%	7	3.6%	1	6.7%
無回答	4	1.6%	1	2.1%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(5)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）全てに対する、クリティカルパスの整備								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	197	77.3%	40	83.3%	149	77.6%	8	53.3%
コロナ禍に関係なく困難である	52	20.4%	8	16.7%	38	19.8%	6	40.0%
コロナ禍で困難になった	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
無回答	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(6)年1回以上、クリティカルパスの適合状況（バリエーション等）を院内で把握し共有する								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	191	74.9%	38	79.2%	144	75.0%	9	60.0%
コロナ禍に関係なく困難である	53	20.8%	8	16.7%	41	21.4%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	9	3.5%	2	4.2%	5	2.6%	2	13.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(7)がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内における症状緩和マニュアルの整備								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	241	94.5%	46	95.8%	181	94.3%	14	93.3%
コロナ禍に関係なく困難である	7	2.7%	1	2.1%	6	3.1%	0	0%
コロナ禍で困難になった	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
無回答	4	1.6%	1	2.1%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%
(8)月1回以上のカンサーボードの開催								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	199	78.0%	41	85.4%	151	78.6%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	23	9.0%	2	4.2%	15	7.8%	6	40.0%
コロナ禍で困難になった	30	11.8%	4	8.3%	24	12.5%	2	13.3%
無回答	3	1.2%	1	2.1%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(9)院内での専門チーム（緩和ケア、口腔ケア、栄養サポート、感染防止対策チーム等）への依頼体制の整備								
困難ではない	243	95.3%	44	91.7%	185	96.4%	14	93.3%
コロナ禍に関係なく困難である	6	2.4%	2	4.2%	3	1.6%	1	6.7%
コロナ禍で困難になった	5	2.0%	2	4.2%	3	1.6%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(10)自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価								
困難ではない	183	71.8%	35	72.9%	137	71.4%	11	73.3%
コロナ禍に関係なく困難である	48	18.8%	8	16.7%	36	18.8%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	24	9.4%	5	10.4%	19	9.9%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(11)上記（10）の実施状況について、拠点病院間での情報共有と相互評価や地域に対する広報								
困難ではない	146	57.3%	32	66.7%	104	54.2%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	61	23.9%	8	16.7%	48	25.0%	5	33.3%
コロナ禍で困難になった	46	18.0%	8	16.7%	38	19.8%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<1><診療体制1>②

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(12)AYA世代（思春期や若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）の整備								
困難ではない	182	71.4%	34	70.8%	141	73.4%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	63	24.7%	13	27.1%	43	22.4%	7	46.7%
コロナ禍で困難になった	7	2.7%	1	2.1%	6	3.1%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(13)生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）								
困難ではない	181	71.0%	37	77.1%	138	71.9%	6	40.0%
コロナ禍に関係なく困難である	64	25.1%	10	20.8%	47	24.5%	7	46.7%
コロナ禍で困難になった	7	2.7%	1	2.1%	5	2.6%	1	6.7%
無回答	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(14)長期フォローアップの小児がん患者の支援体制								
困難ではない	138	54.1%	27	56.3%	106	55.2%	5	33.3%
コロナ禍に関係なく困難である	107	42.0%	17	35.4%	81	42.2%	9	60.0%
コロナ禍で困難になった	6	2.4%	4	8.3%	2	1.0%	0	0%
無回答	4	1.6%	0	0%	3	1.6%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(15)術中迅速病理診断体制の整備（遠隔診断を含む）								
困難ではない	244	95.7%	46	95.8%	186	96.9%	12	80.0%
コロナ禍に関係なく困難である	8	3.1%	2	4.2%	4	2.1%	2	13.3%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(16)手術部位感染に関するサーベイランスの実施								
困難ではない	216	84.7%	32	66.7%	172	89.6%	12	80.0%
コロナ禍に関係なく困難である	17	6.7%	4	8.3%	10	5.2%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	20	7.8%	12	25.0%	8	4.2%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(17)3年に1回以上の第三者機関による放射線治療の品質管理	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	231	90.6%	44	91.7%	180	93.8%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	11	4.3%	2	4.2%	3	1.6%	6	40.0%
コロナ禍で困難になった	9	3.5%	2	4.2%	6	3.1%	1	6.7%
無回答	4	1.6%	0	0%	3	1.6%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(18)放射線の基準線量が±5%の範囲を維持	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	244	95.7%	45	93.8%	189	98.4%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	7	2.7%	2	4.2%	1	0.5%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(19)化学療法来院時、毎回、治療の有害事象を含めた苦痛のスクリーニング	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	229	89.8%	39	81.3%	176	91.7%	14	93.3%
コロナ禍に関係なく困難である	20	7.8%	6	12.5%	13	6.8%	1	6.7%
コロナ禍で困難になった	3	1.2%	3	6.3%	0	0%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(20)薬物療法のレジメンを審査・管理する委員会の設置	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	251	98.4%	47	97.9%	189	98.4%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<2> <地域連携>

(21)院内外の歯科医師との連携による、がん患者の口腔健康管理	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	216	84.7%	42	87.5%	159	82.8%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	18	7.1%	3	6.3%	15	7.8%	0	0%
コロナ禍で困難になった	17	6.7%	3	6.3%	14	7.3%	0	0%
無回答	4	1.6%	0	0%	4	2.1%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(22)他施設と連携するために、我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）における地域連携クリティカルパスの整備と使用	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	159	62.4%	34	70.8%	119	62.0%	6	40.0%
コロナ禍に関係なく困難である	82	32.2%	11	22.9%	62	32.3%	9	60.0%
コロナ禍で困難になった	12	4.7%	3	6.3%	9	4.7%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(23)退院後の、がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内の症状緩和マニュアルの整備	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	205	80.4%	40	83.3%	154	80.2%	11	73.3%
コロナ禍に関係なく困難である	38	14.9%	7	14.6%	28	14.6%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	8	3.1%	0	0%	7	3.6%	1	6.7%
無回答	4	1.6%	1	2.1%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(24)年1回以上の地域の医療・介護従事者との情報共有、議論の場の設置	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	130	51.0%	24	50.0%	97	50.5%	9	60.0%
コロナ禍に関係なく困難である	13	5.1%	2	4.2%	10	5.2%	1	6.7%
コロナ禍で困難になった	112	43.9%	22	45.8%	85	44.3%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(25)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）におけるセカンドオピニオンを受ける体制の整備	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	225	88.2%	42	87.5%	173	90.1%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	8	3.1%	0	0%	5	2.6%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	20	7.8%	6	12.5%	12	6.3%	2	13.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(26)我が国に多いがん（肺、胃、肝、大腸、乳がん）における他院へのセカンドオピニオンによる紹介の体制整備	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	239	93.7%	43	89.6%	181	94.3%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
コロナ禍で困難になった	15	5.9%	5	10.4%	10	5.2%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<3> <緩和ケア>

(27)緩和ケアチームの週1回以上の病棟ラウンド及びカンファレンス

(27)緩和ケアチームの週1回以上の病棟ラウンド及びカンファレンス	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	222	87.1%	45	93.8%	167	87.0%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	5	2.0%	0	0%	2	1.0%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	27	10.6%	3	6.3%	22	11.5%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(28)緩和ケアチームと各部署をつなぐ、緩和ケアリンクナースの配置

(28)緩和ケアチームと各部署をつなぐ、緩和ケアリンクナースの配置	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	219	85.9%	42	87.5%	165	85.9%	12	80.0%
コロナ禍に関係なく困難である	24	9.4%	6	12.5%	16	8.3%	2	13.3%
コロナ禍で困難になった	8	3.1%	0	0%	8	4.2%	0	0%
無回答	4	1.6%	0	0%	3	1.6%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(29)アドバンス・ケア・プランニングを含めた意思決定支援を提供できる体制がある（実績がある）

(29)アドバンス・ケア・プランニングを含めた意思決定支援を提供できる体制がある（実績がある）	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	177	69.4%	29	60.4%	138	71.9%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	50	19.6%	12	25.0%	34	17.7%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	22	8.6%	6	12.5%	16	8.3%	0	0%
無回答	6	2.4%	1	2.1%	4	2.1%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<4> <医療施設の整備>

(30)術中迅速病理診断を含めた病理診断が可能な病理診断室の設置

(30)術中迅速病理診断を含めた病理診断が可能な病理診断室の設置	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	239	93.7%	43	89.6%	186	96.9%	10	66.7%
コロナ禍に関係なく困難である	12	4.7%	5	10.4%	3	1.6%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
無回答	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(31)患者サロン等のがん患者や家族の語り合いの場の設置

(31)患者サロン等のがん患者や家族の語り合いの場の設置	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	83	32.5%	17	35.4%	60	31.3%	6	40.0%
コロナ禍に関係なく困難である	10	3.9%	2	4.2%	4	2.1%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	162	63.5%	29	60.4%	128	66.7%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<5> <情報提供・普及啓発>

(32)院内がん登録数や、がん種別件数の情報をホームページ等で公開

(32)院内がん登録数や、がん種別件数の情報をホームページ等で公開	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	246	96.5%	46	95.8%	185	96.4%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	5	2.0%	2	4.2%	3	1.6%	0	0%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(33)当該医療圏における学校や職域より依頼があった際に医療従事者の派遣をする等の、がん教育の実施	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	148	58.0%	31	64.6%	109	56.8%	8	53.3%
コロナ禍に関係なく困難である	20	7.8%	0	0%	18	9.4%	2	13.3%
コロナ禍で困難になった	86	33.7%	17	35.4%	64	33.3%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<6> <診療実績>

(34)院内がん登録数 年間500件以上

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	229	89.8%	46	95.8%	176	91.7%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	16	6.3%	2	4.2%	7	3.6%	7	46.7%
コロナ禍で困難になった	8	3.1%	0	0%	7	3.6%	1	6.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(35)悪性腫瘍の手術件数 年間400件以上

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	215	84.3%	44	91.7%	168	87.5%	3	20.0%
コロナ禍に関係なく困難である	24	9.4%	4	8.3%	10	5.2%	10	66.7%
コロナ禍で困難になった	14	5.5%	0	0%	12	6.3%	2	13.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(36)がんに係る薬物療法（ホルモン療法のみは除く）のべ患者数 年間1000人以上

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	216	84.7%	46	95.8%	167	87.0%	3	20.0%
コロナ禍に関係なく困難である	26	10.2%	2	4.2%	13	6.8%	11	73.3%
コロナ禍で困難になった	12	4.7%	0	0%	11	5.7%	1	6.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(37)放射線治療のべ患者数 年間200人以上

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	211	82.7%	43	89.6%	165	85.9%	3	20.0%
コロナ禍に関係なく困難である	30	11.8%	3	6.3%	16	8.3%	11	73.3%
コロナ禍で困難になった	11	4.3%	1	2.1%	9	4.7%	1	6.7%
無回答	3	1.2%	1	2.1%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(38)緩和ケアチームの新規介入患者数 年間50人以上

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	225	88.2%	46	95.8%	171	89.1%	8	53.3%
コロナ禍に関係なく困難である	18	7.1%	2	4.2%	10	5.2%	6	40.0%
コロナ禍で困難になった	10	3.9%	0	0%	9	4.7%	1	6.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(39)当該医療圏に居住するがん患者の2割程度の診療実績

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	186	72.9%	40	83.3%	135	70.3%	11	73.3%
コロナ禍に関係なく困難である	56	22.0%	8	16.7%	44	22.9%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	12	4.7%	0	0%	12	6.3%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<7> <研修の実施体制>

(40)臨床研修医及び1年以上自施設に所属するがん診療に携わる医師が全員緩和ケア研修会全てのプログラムを修了

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	114	44.7%	16	33.3%	91	47.4%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	41	16.1%	9	18.8%	27	14.1%	5	33.3%
コロナ禍で困難になった	99	38.8%	23	47.9%	73	38.0%	3	20.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(41)医療圏におけるがん診療に携わる医師をはじめとした医療従事者を対象とした、放射線治療・薬物療法の 推進及び緩和ケア等に関する研修の実施	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	105	41.2%	23	47.9%	77	40.1%	5	33.3%
コロナ禍に関係なく困難である	28	11.0%	6	12.5%	16	8.3%	6	40.0%
コロナ禍で困難になった	120	47.1%	19	39.6%	97	50.5%	4	26.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(42)年1回以上の地域医療機関とのカンファレンスの開催	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	124	48.6%	28	58.3%	89	46.4%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	12	4.7%	2	4.2%	7	3.6%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	118	46.3%	18	37.5%	95	49.5%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(43)年1回以上の院内看護師対象のがん看護に関する総合的な研修開催	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	164	64.3%	29	60.4%	126	65.6%	9	60.0%
コロナ禍に関係なく困難である	13	5.1%	3	6.3%	7	3.6%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	74	29.0%	16	33.3%	55	28.6%	3	20.0%
無回答	4	1.6%	0	0%	4	2.1%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(44)歯科医師を対象とした口腔健康管理等の研修実施への協力	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	142	55.7%	29	60.4%	106	55.2%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	33	12.9%	6	12.5%	24	12.5%	3	20.0%
コロナ禍で困難になった	76	29.8%	13	27.1%	58	30.2%	5	33.3%
無回答	4	1.6%	0	0%	4	2.1%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<8> <がん相談支援センター>

(45)がん相談支援センターの設置	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	250	98.0%	47	97.9%	188	97.9%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
コロナ禍で困難になった	2	0.8%	1	2.1%	1	0.5%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	217	85.1%	42	87.5%	162	84.4%	13	86.7%
コロナ禍に関係なく困難である	16	6.3%	3	6.3%	11	5.7%	2	13.3%
コロナ禍で困難になった	20	7.8%	3	6.3%	17	8.9%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(47)相談支援に関するがん患者団体との連携協力体制の構築	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	152	59.6%	27	56.3%	118	61.5%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	25	9.8%	4	8.3%	16	8.3%	5	33.3%
コロナ禍で困難になった	76	29.8%	17	35.4%	56	29.2%	3	20.0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(48)がん患者が診断初期より相談支援センターの周知が図られる体制整備	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	219	85.9%	35	72.9%	171	89.1%	13	86.7%
コロナ禍に関係なく困難である	28	11.0%	11	22.9%	15	7.8%	2	13.3%
コロナ禍で困難になった	6	2.4%	2	4.2%	4	2.1%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(49)セカンドオピニオンの提示が可能な医師や医療機関の紹介	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	240	94.1%	43	89.6%	182	94.8%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	4	1.6%	2	4.2%	2	1.0%	0	0%
コロナ禍で困難になった	9	3.5%	3	6.3%	6	3.1%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

<9> <臨床研究・調査研究・安全管理>

(50)政策的公衆衛生的に必要性の高い調査研究（国や地方公共団体が自ら実施もしくは委託した研究）

への協力	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	203	79.6%	40	83.3%	156	81.3%	7	46.7%
コロナ禍に関係なく困難である	39	15.3%	5	10.4%	27	14.1%	7	46.7%
コロナ禍で困難になった	10	3.9%	3	6.3%	7	3.6%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(51)参加・実施中の治験における、対象がん種及び薬剤名等の公開

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	215	84.3%	38	79.2%	166	86.5%	11	73.3%
コロナ禍に関係なく困難である	38	14.9%	9	18.8%	25	13.0%	4	26.7%
コロナ禍で困難になった	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(52)臨床研究コーディネーターの配置

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	169	66.3%	34	70.8%	131	68.2%	4	26.7%
コロナ禍に関係なく困難である	81	31.8%	14	29.2%	57	29.7%	10	66.7%
コロナ禍で困難になった	3	1.2%	0	0%	2	1.0%	1	6.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(53)医療安全管理部門の設置

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	252	98.8%	48	100.0%	189	98.4%	15	100.0%
コロナ禍に関係なく困難である	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
コロナ禍で困難になった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
無回答	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(54)未承認新規医薬品使用の際の十分な検討と事後評価の実施

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	200	78.4%	44	91.7%	150	78.1%	6	40.0%
コロナ禍に関係なく困難である	51	20.0%	4	8.3%	38	19.8%	9	60.0%
コロナ禍で困難になった	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(3)以下の診療従事者を確保することが、自施設にて困難と感じられる項目があれば選択してください。

* 専従とは、就業時間の8割以上、当該診療に従事していることをいう

** 専任とは、就業時間の5割以上、当該診療に従事していることをいう（兼任可）

A_常勤医の確保

(1)がん診療医

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	228	89.4%	47	97.9%	173	90.1%	8	53.3%
確保困難	26	10.2%	1	2.1%	18	9.4%	7	46.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(2)専従*の放射線治療医

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	218	85.5%	44	91.7%	171	89.1%	3	20.0%
確保困難	36	14.1%	4	8.3%	20	10.4%	12	80.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(3)専任**の放射線診断医	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	228	89.4%	46	95.8%	175	91.1%	7	46.7%
確保困難	26	10.2%	2	4.2%	16	8.3%	8	53.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(4)専従の薬物療法医	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	178	69.8%	45	93.8%	130	67.7%	3	20.0%
確保困難	76	29.8%	3	6.3%	61	31.8%	12	80.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(5)専従の緩和ケア医	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	179	70.2%	41	85.4%	134	69.8%	4	26.7%
確保困難	75	29.4%	7	14.6%	57	29.7%	11	73.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(6)専任の緩和ケアチームの精神科医	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	167	65.5%	37	77.1%	126	65.6%	4	26.7%
確保困難	86	33.7%	11	22.9%	64	33.3%	11	73.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(7)専従の病理診断医	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	221	86.7%	44	91.7%	174	90.6%	3	20.0%
確保困難	32	12.5%	4	8.3%	16	8.3%	12	80.0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(8)医療安全管理者（医師）	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	227	89.0%	44	91.7%	170	88.5%	13	86.7%
確保困難	26	10.2%	4	8.3%	20	10.4%	2	13.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

B_医師以外の常勤医療従事者

(1)専従の2人以上の放射線治療の放射線技師	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	212	83.1%	46	95.8%	163	84.9%	3	20.0%
確保困難	42	16.5%	2	4.2%	28	14.6%	12	80.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(2)専任の放射線治療技術者（医学物理士含む）	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	214	83.9%	44	91.7%	166	86.5%	4	26.7%
確保困難	40	15.7%	4	8.3%	25	13.0%	11	73.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(3)専任の放射線治療専門看護師	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	182	71.4%	43	89.6%	135	70.3%	4	26.7%
確保困難	71	27.8%	5	10.4%	55	28.6%	11	73.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(4)専任のがん専門薬剤師								
確保可能	202	79.2%	41	85.4%	154	80.2%	7	46.7%
確保困難	52	20.4%	7	14.6%	37	19.3%	8	53.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(5)外来化学療法室専従の看護師(がん看護専門、がん薬物療法専門看護師含む)								
確保可能	234	91.8%	45	93.8%	178	92.7%	11	73.3%
確保困難	19	7.5%	3	6.3%	12	6.3%	4	26.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(6)緩和ケアチームの専従看護師								
確保可能	227	89.0%	45	93.8%	170	88.5%	12	80.0%
確保困難	27	10.6%	3	6.3%	21	10.9%	3	20.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(7)緩和ケアチームの薬剤師（緩和薬物療法認定薬剤師含む）								
確保可能	219	85.9%	42	87.5%	165	85.9%	12	80.0%
確保困難	35	13.7%	6	12.5%	26	13.5%	3	20.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(8)緩和ケアチームの医療心理士（公認心理師含む）								
確保可能	171	67.1%	30	62.5%	136	70.8%	5	33.3%
確保困難	83	32.5%	18	37.5%	55	28.6%	10	66.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(9)緩和ケアチームの社会福祉士								
確保可能	194	76.1%	39	81.3%	142	74.0%	13	86.7%
確保困難	60	23.5%	9	18.8%	49	25.5%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(10)専任の細胞検査士								
確保可能	222	87.1%	44	91.7%	167	87.0%	11	73.3%
確保困難	31	12.2%	3	6.3%	24	12.5%	4	26.7%
無回答	2	0.8%	1	2.1%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(11)相談員研修・基礎研修を修了した専従の相談支援員								
確保可能	223	87.5%	42	87.5%	171	89.1%	10	66.7%
確保困難	30	11.8%	6	12.5%	19	9.9%	5	33.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(12)相談員研修・基礎研修を修了した専任の相談支援員								
確保可能	225	88.2%	42	87.5%	171	89.1%	12	80.0%
確保困難	29	11.4%	6	12.5%	20	10.4%	3	20.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(13)専従の院内がん登録実務者（中級認定者）	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	223	87.5%	42	87.5%	172	89.6%	9	60.0%
確保困難	31	12.2%	6	12.5%	19	9.9%	6	40.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(14)医療安全管理専任の看護師	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	246	96.5%	47	97.9%	184	95.8%	15	100.0%
確保困難	8	3.1%	1	2.1%	7	3.6%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(15)医療安全管理専任の薬剤師	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
確保可能	202	79.2%	44	91.7%	148	77.1%	10	66.7%
確保困難	52	20.4%	4	8.3%	43	22.4%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

※(3)で「確保困難」と選択した項目でのみお答えください。

(3-1) 自施設にて困難さを解消するための最も適切な解決策の一つを選択してください。

A_常勤医の確保

(1)がん診療医

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	7	26.9%	0	0%	5	27.8%	2	28.6%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	9	34.6%	0	0%	6	33.3%	3	42.9%
その他(自由記載)	10	38.5%	1	100.0%	7	38.9%	2	28.6%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	26	100%	1	100%	18	100%	7	100%

(2)専従*の放射線治療医

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	13	36.1%	0	0%	6	30.0%	7	58.3%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	12	33.3%	2	50.0%	10	50.0%	0	0%
その他(自由記載)	11	30.6%	2	50.0%	4	20.0%	5	41.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	36	100%	4	100%	20	100%	12	100%

(3)専従**の放射線診断医

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	10	38.5%	0	0%	5	31.3%	5	62.5%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	9	34.6%	1	50.0%	8	50.0%	0	0%
その他(自由記載)	7	26.9%	1	50.0%	3	18.8%	3	37.5%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	26	100%	2	100%	16	100%	8	100%

(4)専従の薬物療法医

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	12	15.8%	0	0%	9	14.8%	3	25.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	41	53.9%	2	66.7%	35	57.4%	4	33.3%
その他(自由記載)	23	30.3%	1	33.3%	17	27.9%	5	41.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	76	100%	3	100%	61	100%	12	100%

(5)専従の緩和ケア医

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	14	18.7%	3	42.9%	9	15.8%	2	18.2%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	45	60.0%	4	57.1%	35	61.4%	6	54.5%
その他(自由記載)	16	21.3%	0	0%	13	22.8%	3	27.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	75	100%	7	100%	57	100%	11	100%

(6)専任の緩和ケアチームの精神科医	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	31	36.0%	3	27.3%	24	37.5%	4	36.4%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	37	43.0%	6	54.5%	29	45.3%	2	18.2%
その他(自由記載)	17	19.8%	2	18.2%	10	15.6%	5	45.5%
無回答	1	1.2%	0	0%	1	1.6%	0	0%
合計	86	100%	11	100%	64	100%	11	100%

(7)専従の病理診断医	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	14	43.8%	3	75.0%	3	18.8%	8	66.7%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	9	28.1%	1	25.0%	8	50.0%	0	0%
その他(自由記載)	9	28.1%	0	0%	5	31.3%	4	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	32	100%	4	100%	16	100%	12	100%

(8)医療安全管理者(医師)	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	1	3.8%	1	25.0%	0	0%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	19	73.1%	2	50.0%	16	80.0%	1	50.0%
その他(自由記載)	5	19.2%	0	0%	4	20.0%	1	50.0%
無回答	1	3.8%	1	25.0%	0	0%	0	0%
合計	26	100%	4	100%	20	100%	2	100%

B_医師以外の常勤医療従事者

(1)専従の2人以上の放射線治療の放射線技師

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	6	14.3%	2	100.0%	2	7.1%	2	16.7%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	28	66.7%	0	0%	25	89.3%	3	25.0%
その他(自由記載)	8	19.0%	0	0%	1	3.6%	7	58.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	42	100%	2	100%	28	100%	12	100%

(2)専任の放射線治療技術者(医学物理士含む)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	10	25.0%	1	25.0%	7	28.0%	2	18.2%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	11	27.5%	3	75.0%	7	28.0%	1	9.1%
その他(自由記載)	17	42.5%	0	0%	10	40.0%	7	63.6%
無回答	2	5.0%	0	0%	1	4.0%	1	9.1%
合計	40	100%	4	100%	25	100%	11	100%

(3)専任の放射線治療専門看護師

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	12	16.9%	2	40.0%	8	14.5%	2	18.2%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	29	40.8%	1	20.0%	26	47.3%	2	18.2%
その他(自由記載)	27	38.0%	1	20.0%	19	34.5%	7	63.6%
無回答	3	4.2%	1	20.0%	2	3.6%	0	0%
合計	71	100%	5	100%	55	100%	11	100%

(4)専任のがん専門薬剤師

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	6	11.5%	1	14.3%	4	10.8%	1	12.5%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	22	42.3%	1	14.3%	18	48.6%	3	37.5%
その他(自由記載)	23	44.2%	4	57.1%	15	40.5%	4	50.0%
無回答	1	1.9%	1	14.3%	0	0%	0	0%
合計	52	100%	7	100%	37	100%	8	100%

(5)外来化学療法室専従の看護師(がん看護専門、がん薬物療法専門看護師含む)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	2	10.5%	1	33.3%	1	8.3%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	10	52.6%	2	66.7%	7	58.3%	1	25.0%
その他(自由記載)	7	36.8%	0	0%	4	33.3%	3	75.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	19	100%	3	100%	12	100%	4	100%

(6)緩和ケアチームの専従看護師	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	4	14.8%	1	33.3%	3	14.3%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	20	74.1%	2	66.7%	15	71.4%	3	100.0%
その他(自由記載)	3	11.1%	0	0%	3	14.3%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	27	100%	3	100%	21	100%	3	100%

(7)緩和ケアチームの薬剤師（緩和薬物療法認定薬剤師含む）	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	4	11.4%	2	33.3%	2	7.7%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	25	71.4%	3	50.0%	21	80.8%	1	33.3%
その他(自由記載)	6	17.1%	1	16.7%	3	11.5%	2	66.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	35	100%	6	100%	26	100%	3	100%

(8)緩和ケアチームの医療心理士（公認心理師含む）	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	27	32.5%	7	38.9%	16	29.1%	4	40.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	24	28.9%	3	16.7%	21	38.2%	0	0%
その他(自由記載)	32	38.6%	8	44.4%	18	32.7%	6	60.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	83	100%	18	100%	55	100%	10	100%

(9)緩和ケアチームの社会福祉士	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	15	25.0%	2	22.2%	12	24.5%	1	50.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	31	51.7%	3	33.3%	28	57.1%	0	0%
その他(自由記載)	13	21.7%	4	44.4%	8	16.3%	1	50.0%
無回答	1	1.7%	0	0%	1	2.0%	0	0%
合計	60	100%	9	100%	49	100%	2	100%

(10)専任の細胞検査士	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	9	29.0%	2	66.7%	5	20.8%	2	50.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	16	51.6%	0	0%	16	66.7%	0	0%
その他(自由記載)	6	19.4%	1	33.3%	3	12.5%	2	50.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	31	100%	3	100%	24	100%	4	100%

(11)相談員研修・基礎研修を修了した専従の相談支援員	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	5	16.7%	2	33.3%	2	10.5%	1	20.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	19	63.3%	3	50.0%	15	78.9%	1	20.0%
その他(自由記載)	6	20.0%	1	16.7%	2	10.5%	3	60.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	30	100%	6	100%	19	100%	5	100%

(12)相談員研修・基礎研修を修了した専任の相談支援員	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	4	13.8%	2	33.3%	2	10.0%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	18	62.1%	2	33.3%	14	70.0%	2	66.7%
その他(自由記載)	6	20.7%	2	33.3%	3	15.0%	1	33.3%
無回答	1	3.4%	0	0%	1	5.0%	0	0%
合計	29	100%	6	100%	20	100%	3	100%

(13)専従の院内がん登録実務者（中級認定者）	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	9	29.0%	3	50.0%	6	31.6%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	11	35.5%	1	16.7%	6	31.6%	4	66.7%
その他(自由記載)	10	32.3%	2	33.3%	6	31.6%	2	33.3%
無回答	1	3.2%	0	0%	1	5.3%	0	0%
合計	31	100%	6	100%	19	100%	6	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(14)医療安全管理専任の看護師								
非常勤であれば可能	1	12.5%	1	100.0%	0	0%	0	0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	5	62.5%	0	0%	5	71.4%	0	0%
その他(自由記載)	2	25.0%	0	0%	2	28.6%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	8	100%	1	100%	7	100%	0	0%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(15)医療安全管理専任の薬剤師								
非常勤であれば可能	5	9.6%	1	25.0%	3	7.0%	1	20.0%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	39	75.0%	3	75.0%	33	76.7%	3	60.0%
その他(自由記載)	7	13.5%	0	0%	6	14.0%	1	20.0%
無回答	1	1.9%	0	0%	1	2.3%	0	0%
合計	52	100%	4	100%	43	100%	5	100%

(4) 現在ある指定要件の中で、既出の項目以外で充足困難な項目があればご記載ください。

また、それが充足困難である理由もあわせてご記載ください。

自由記載

II. 「がん診療提供のあり方」についてお伺いします

(1)拠点病院としてがん診療を提供するうえで、他の組織・機関との様々な連携が求められています。

記に挙げた<行政><地域の医療機関><行政・医療機関以外の組織>との連携例について、自施設でどの程度実施できているか、当てはまるものを選択してください。

なお、各項目は必ずしも指定要件に記載されているものではありません。

<1><行政(都道府県、市区町村等)>

(1)都道府県がん診療連携協議会等での行政担当者との情報共有

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	8	3.1%	1	2.1%	6	3.1%	1	6.7%
ある程度実施している	120	47.1%	16	33.3%	94	49.0%	10	66.7%
十分に実施している	127	49.8%	31	64.6%	92	47.9%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(2)都道府県がん対策推進計画策定への参画

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	50	19.6%	2	4.2%	43	22.4%	5	33.3%
ある程度実施している	112	43.9%	14	29.2%	92	47.9%	6	40.0%
十分に実施している	93	36.5%	32	66.7%	57	29.7%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(3)治療や療養生活に対する助成・給付制度整備に関する行政への情報提供

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	58	22.7%	5	10.4%	47	24.5%	6	40.0%
ある程度実施している	124	48.6%	24	50.0%	93	48.4%	7	46.7%
十分に実施している	72	28.2%	19	39.6%	51	26.6%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(4)がん検診受診率向上のための協議および対策

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	54	21.2%	6	12.5%	44	22.9%	4	26.7%
ある程度実施している	143	56.1%	30	62.5%	104	54.2%	9	60.0%
十分に実施している	57	22.4%	12	25.0%	43	22.4%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(5)院内学級の設置等による就学支援の充実								
実施していない	124	48.6%	14	29.2%	96	50.0%	14	93.3%
ある程度実施している	69	27.1%	16	33.3%	53	27.6%	0	0%
十分に実施している	61	23.9%	18	37.5%	42	21.9%	1	6.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(6)行政による訪問調査の受入								
実施していない	62	24.3%	13	27.1%	42	21.9%	7	46.7%
ある程度実施している	101	39.6%	17	35.4%	81	42.2%	3	20.0%
十分に実施している	91	35.7%	18	37.5%	68	35.4%	5	33.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

行政との連携についてご意見があれば、ご記載ください。

(特に工夫している点や上記以外で実施しているもの、実施できていない理由等)

自由記載

<2><地域の医療機関等(病院、診療所、かかりつけ医等)>

(1)都道府県がん診療連携協議会の部会活動

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	5	2.0%	1	2.1%	2	1.0%	2	13.3%
ある程度実施している	74	29.0%	9	18.8%	60	31.3%	5	33.3%
十分に実施している	176	69.0%	38	79.2%	130	67.7%	8	53.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(2)地域の医療機関との患者相互受入、紹介

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
ある程度実施している	46	18.0%	6	12.5%	37	19.3%	3	20.0%
十分に実施している	207	81.2%	41	85.4%	155	80.7%	11	73.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	0	0%	1	6.7%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(3)入退院時の地域の医療機関との情報共有

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
ある程度実施している	51	20.0%	10	20.8%	37	19.3%	4	26.7%
十分に実施している	203	79.6%	37	77.1%	155	80.7%	11	73.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(4)地域連携クリティカルバスの運用

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	14	5.5%	2	4.2%	10	5.2%	2	13.3%
ある程度実施している	160	62.7%	31	64.6%	120	62.5%	9	60.0%
十分に実施している	81	31.8%	15	31.3%	62	32.3%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(5)セカンドオピニオンの受入、紹介

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	1	0.4%	1	2.1%	0	0%	0	0%
ある程度実施している	69	27.1%	9	18.8%	51	26.6%	9	60.0%
十分に実施している	185	72.5%	38	79.2%	141	73.4%	6	40.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(6)妊孕性温存希望患者の受入、紹介	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	33	12.9%	1	2.1%	26	13.5%	6	40.0%
ある程度実施している	143	56.1%	28	58.3%	108	56.3%	7	46.7%
十分に実施している	79	31.0%	19	39.6%	58	30.2%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(7)地域の医療機関との診療連携 (人事交流、技術・情報提供)	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	15	5.9%	3	6.3%	10	5.2%	2	13.3%
ある程度実施している	129	50.6%	23	47.9%	97	50.5%	9	60.0%
十分に実施している	111	43.5%	22	45.8%	85	44.3%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(8)他施設の相談支援センターとの連携	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	12	4.7%	2	4.2%	9	4.7%	1	6.7%
ある程度実施している	116	45.5%	14	29.2%	95	49.5%	7	46.7%
十分に実施している	127	49.8%	32	66.7%	88	45.8%	7	46.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(9)地域のがん医療に携わる医療者に対する研修会の開催	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	12	4.7%	4	8.3%	6	3.1%	2	13.3%
ある程度実施している	122	47.8%	17	35.4%	96	50.0%	9	60.0%
十分に実施している	121	47.5%	27	56.3%	90	46.9%	4	26.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

地域の医療機関との連携についてご意見があれば、ご記載ください。

(特に工夫している点や上記以外で実施しているもの、実施できていない理由等)

自由記載

<3><行政・医療機関以外の組織>

(1)就労支援のための企業(産業医等)との医療情報共有

(1)就労支援のための企業(産業医等)との医療情報共有	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	70	27.5%	9	18.8%	51	26.6%	10	66.7%
ある程度実施している	150	58.8%	33	68.8%	113	58.9%	4	26.7%
十分に実施している	35	13.7%	6	12.5%	28	14.6%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(2)就学支援のための学校(校医含む)との医療情報共有

(2)就学支援のための学校(校医含む)との医療情報共有	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	119	46.7%	11	22.9%	95	49.5%	13	86.7%
ある程度実施している	103	40.4%	26	54.2%	75	39.1%	2	13.3%
十分に実施している	32	12.5%	11	22.9%	21	10.9%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(3)治療と就労の両立支援のための企業やハローワーク、産業保健センター等との連携

(3)治療と就労の両立支援のための企業やハローワーク、産業保健センター等との連携	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	28	11.0%	1	2.1%	20	10.4%	7	46.7%
ある程度実施している	132	51.8%	18	37.5%	108	56.3%	6	40.0%
十分に実施している	95	37.3%	29	60.4%	64	33.3%	2	13.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	51	20.0%	11	22.9%	36	18.8%	4	26.7%
ある程度実施している	139	54.5%	25	52.1%	108	56.3%	6	40.0%
十分に実施している	65	25.5%	12	25.0%	48	25.0%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

(5)患者会との情報共有や活動支援

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	19	7.5%	5	10.4%	12	6.3%	2	13.3%
ある程度実施している	153	60.0%	26	54.2%	117	60.9%	10	66.7%
十分に実施している	83	32.5%	17	35.4%	63	32.8%	3	20.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

行政・医療機関以外の組織との連携についてご意見があれば、ご記載ください。

(特に工夫している点や上記以外で実施しているもの、実施できていない理由等)

自由記載

(2)がん相談支援センターについてお伺いします

(2-1) がん相談支援センターに必ず配置すべきなのはどの職種だとお考えですか。

当てはまるものを選択してください。なお、現在指定要件で職種の限定はされていません

(複数選択可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
医師(兼任可)	113	44.3%	22	45.8%	85	44.3%	6	40.0%
看護師	237	92.9%	44	91.7%	179	93.2%	14	93.3%
社会福祉士	231	90.6%	41	85.4%	175	91.1%	15	100.0%
精神保健福祉士	57	22.4%	10	20.8%	43	22.4%	4	26.7%
心理系職種(公認心理師、臨床心理士等)	86	33.7%	21	43.8%	62	32.3%	3	20.0%
管理栄養士	21	8.2%	3	6.3%	16	8.3%	2	13.3%
その他の職種(自由記載)別紙A1	13	5.1%	2	4.2%	11	5.7%	0	0%
特定の職種の配置は必須でない	8	3.1%	3	6.3%	5	2.6%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

(2-2) がん相談支援センターは施設内のどのような場所に設置すると良いとお考えですか。

当てはまるものを選択してください。(現在の状況は問いません)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
わかりやすい(人通りの多い)場所	182	71.4%	39	81.3%	135	70.3%	8	53.3%
奥まった(人通りの少ない)場所	51	20.0%	5	10.4%	40	20.8%	6	40.0%
その他	22	8.6%	4	8.3%	17	8.9%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	255	100%	48	100%	192	100%	15	100%

自由記載 別紙A2

→「わかりやすい(人通りの多い)場所」とお答えした方へお伺いします。選択した理由をお答えください。

自由記載 別紙A3

→「奥まった(人通りの少ない)場所」とお答えした方へお伺いします。選択した理由をお答えください。

自由記載 別紙A4

→「その他」とお答えした方へお伺いします。選択した理由をお答えください。

自由記載 別紙A5

(3)拠点病院とはどのような機能を有する施設であるべきでしょうか。率直な意見をお聞かせください。

(以下はあくまで例ですが、このように自由に記載して頂いて構いません: 最先端のがん医療を提供する、看取りまで診療を継続する、どんな患者も断らない、患者の意向を最重要視する)

自由記載 別紙A6

<B. 実態調査アンケート>

全体
都道府県拠点
地域拠点
地域診療

(1)がん患者に治療を提供する際の、患者の身体的苦痛や精神的苦痛、社会的な問題等のスクリーニングについて
お伺いします。

(1-1)スクリーニングはいつ行っていますか？

①身体的苦痛 ②精神的苦痛 ③社会的な問題の各項目
それぞれ、スクリーニングしている時期を選択してください。(複数選択可)

身体的苦痛	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
診断時（外来、入院含む）	123	48.6%	19	40.4%	93	48.7%	11	73.3%
入院予約時（外来時）	72	28.5%	11	23.4%	56	29.3%	5	33.3%
入院時	213	84.2%	43	91.5%	159	83.2%	11	73.3%
入院中	128	50.6%	22	46.8%	99	51.8%	7	46.7%
退院時	44	17.4%	10	21.3%	31	16.2%	3	20.0%
退院後の外来時	84	33.2%	13	27.7%	64	33.5%	7	46.7%
標準的な治療終了（見込み）時	53	20.9%	8	17.0%	41	21.5%	4	26.7%
その他（自由記載）別紙B1	98	38.7%	22	46.8%	72	37.7%	4	26.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%

精神的苦痛	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
診断時（外来、入院含む）	118	46.6%	19	40.4%	88	46.1%	11	73.3%
入院予約時（外来時）	72	28.5%	11	23.4%	56	29.3%	5	33.3%
入院時	209	82.6%	43	91.5%	156	81.7%	10	66.7%
入院中	126	49.8%	23	48.9%	97	50.8%	6	40.0%
退院時	43	17.0%	10	21.3%	30	15.7%	3	20.0%
退院後の外来時	83	32.8%	13	27.7%	63	33.0%	7	46.7%
標準的な治療終了（見込み）時	50	19.8%	8	17.0%	38	19.9%	4	26.7%
その他（自由記載）別紙B2	97	38.3%	22	46.8%	71	37.2%	4	26.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%

社会的な問題	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
診断時（外来、入院含む）	110	43.5%	18	38.3%	82	42.9%	10	66.7%
入院予約時（外来時）	76	30.0%	13	27.7%	57	29.8%	6	40.0%
入院時	202	79.8%	42	89.4%	151	79.1%	9	60.0%
入院中	117	46.2%	21	44.7%	90	47.1%	6	40.0%
退院時	44	17.4%	9	19.1%	33	17.3%	2	13.3%
退院後の外来時	79	31.2%	14	29.8%	59	30.9%	6	40.0%
標準的な治療終了（見込み）時	47	18.6%	8	17.0%	36	18.8%	3	20.0%
その他（自由記載）別紙B2	91	36.0%	20	42.6%	67	35.1%	4	26.7%
無回答	6	2.4%	1	2.1%	5	2.6%	0	0%

(1-1)で「その他」を選択した方は、それぞれの項目について、時期をご記載ください。

身体的苦痛
自由記載
精神的苦痛
自由記載
社会的な問題
自由記載

(1-2)院内で共通のスクリーニングツールとしての質問用紙等があれば、添付してください。以下に内容の記載でも構いません。

自由記載欄に内容の詳細をご記入ください。

自由記載 別紙B3

(1-3) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B3

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(2)思春期と若年成人 (Adolescent and Young Adult; AYA) 世代についてお伺いします。								
(2-1)院内全体でAYA世代のがん患者を把握する仕組みがありますか？								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
ある	59	23.3%	15	31.9%	43	22.5%	1	6.7%
ない	194	76.7%	32	68.1%	148	77.5%	14	93.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握方法をお答えください。
自由記載 別紙B4

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握している部署をお答えください。
自由記載 別紙B5

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(2-2)AYA世代のがん患者特有のニーズをふまえた支援を行っていますか？								
はい	192	75.9%	44	93.6%	140	73.3%	8	53.3%
いいえ	61	24.1%	3	6.4%	51	26.7%	7	46.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「はい」を選択した方へお伺いします。特に留意して行っていることを選択してください。(複数選択可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
苦痛や希望等の質問票の記入	72	37.5%	17	38.6%	54	38.6%	1	12.5%
がん相談支援センターへの紹介	142	74.0%	32	72.7%	106	75.7%	4	50.0%
就労支援	126	65.6%	30	68.2%	92	65.7%	4	50.0%
就学支援	63	32.8%	23	52.3%	40	28.6%	0	0%
生殖機能温存	148	77.1%	38	86.4%	105	75.0%	5	62.5%
AYA支援員等の専門職員の介入	14	7.3%	8	18.2%	6	4.3%	0	0%
その他	34	17.7%	7	15.9%	25	17.9%	2	25.0%
無回答	1	0.5%	0	0%	1	0.7%	0	0%

その他の自由記載 別紙B6

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(2-3)AYA世代を支援する窓口や支援について、行っているものを選択してください。(複数選択可)								
AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援に特化した人員の配置	28	11.1%	10	21.3%	18	9.4%	0	0%
AYA世代支援専用窓口の設置	8	3.2%	3	6.4%	5	2.6%	0	0%
がん相談支援センターで支援	217	85.8%	43	91.5%	162	84.8%	12	80.0%
その他	36	14.2%	8	17.0%	27	14.1%	1	6.7%
無回答	19	7.5%	0	0%	17	8.9%	2	13.3%

その他の自由記載 別紙B7

→「AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援に特化した人員の配置」を選択した方へお伺いします。主な構成員を選択してください。(複数選択可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
医師	23	82.1%	8	80.0%	15	83.3%	0	0%
看護師	24	85.7%	8	80.0%	16	88.9%	0	0%
心理系職種 (公認心理師、臨床心理士)	17	60.7%	6	60.0%	11	61.1%	0	0%
医療ソーシャルワーカー	18	64.3%	8	80.0%	10	55.6%	0	0%
その他	15	53.6%	3	30.0%	12	66.7%	0	0%
無回答	1	3.6%	1	10.0%	0	0%	0	0%

*注意書き

その他の自由記載 別紙B8

(2-4)上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。
自由記載 別紙B9

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
(3) 小児がん患者における長期フォローアップ（治療終了5年以降）についてお伺いします。								
(3-1)自施設治療の小児がん患者は、自施設で長期フォローアップを行っていますか？								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
行っている	102	40.3%	35	74.5%	66	34.6%	1	6.7%
行っていない	150	59.3%	12	25.5%	124	64.9%	14	93.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内で決まった方針についてご記載ください。
自由記載 別紙B10

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合の対応を選択してください。

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
決められた紹介先へ紹介	38	25.3%	5	41.7%	30	24.2%	3	21.4%
その都度紹介先へ紹介	89	59.3%	5	41.7%	74	59.7%	10	71.4%
その他	23	15.3%	2	16.7%	20	16.1%	1	7.1%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	150	100%	12	100%	124	100%	14	100%

その他の自由記載 別紙B11

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(3-2)他施設治療の小児がん患者の長期フォローアップを行っていますか？								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
行っている	86	34.0%	28	59.6%	56	29.3%	2	13.3%
行っていない	166	65.6%	19	40.4%	134	70.2%	13	86.7%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内での長期フォローアップの方針についてご記載ください。
自由記載 別紙B12

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合、依頼された際の対応を選択してください。

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
決められた紹介先へ紹介	36	21.7%	6	31.6%	26	19.4%	4	30.8%
その都度紹介先へ紹介	109	65.7%	10	52.6%	91	67.9%	8	61.5%
その他	21	12.7%	3	15.8%	17	12.7%	1	7.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	166	100%	19	100%	134	100%	13	100%

その他の自由記載 別紙B13

(3-3)上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば具体的にご記載ください。
自由記載 別紙B13

(4) 術後管理体制における、手術部位感染に関するサーベイランスについてお伺いします。

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(4-1) 厚生労働省の行う院内感染対策サーベイランス（JANIS）に参加していますか？								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
はい	196	77.5%	33	70.2%	154	80.6%	9	60.0%
いいえ	56	22.1%	14	29.8%	36	18.8%	6	40.0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(4-2) 手術部位感染について、院内で情報共有を行っていますか？								
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全科で行っている	96	37.9%	14	29.8%	81	42.4%	1	6.7%
外科のみで行っている	102	40.3%	20	42.6%	74	38.7%	8	53.3%
行っていない	53	20.9%	13	27.7%	34	17.8%	6	40.0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「全科で行っている」を選択した方へお伺いします。
共有方法を選択してください。（複数回答可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全医療従事者が参加できるカンファレンスにて	25	26.0%	6	42.9%	19	23.5%	0	0%
各診療科長会議にて	31	32.3%	4	28.6%	27	33.3%	0	0%
紙面による院内回覧にて	40	41.7%	5	35.7%	35	43.2%	0	0%
その他	45	46.9%	10	71.4%	34	42.0%	1	100.0%
無回答	1	1.0%	0	0%	1	1.2%	0	0%

その他の自由記載 別紙B14

全体 都道府県拠点 地域拠点 地域診療

→「外科のみで行っている」を選択した方へお伺いします。

共有方法を選択してください。(複数回答可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全医療従事者が参加できるカンファレンスにて	22	21.6%	2	10.0%	17	23.0%	3	37.5%
各診療科長会議にて	22	21.6%	5	25.0%	15	20.3%	2	25.0%
紙面による院内回覧にて	25	24.5%	1	5.0%	22	29.7%	2	25.0%
その他	56	54.9%	14	70.0%	38	51.4%	4	50.0%
無回答	1	1.0%	1	5.0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B15

(4-3) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B16

(5) 緩和ケアについてお伺いします。

(5-1)以下の各項目についての把握をどこで行っているかお答えください。

緩和ケアチームやがん相談支援センター等の「一部必要部署のみで把握」、もしくは、「院内全体（全科）で共有」、

「把握していない」、のいずれかを選択してください。

緩和ケア診療件数	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	107	42.3%	18	38.3%	80	41.9%	9	60.0%
院内全体で共有	145	57.3%	29	61.7%	110	57.6%	6	40.0%
把握していない	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

緩和ケア診療内容の詳細内訳	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	163	64.4%	31	66.0%	122	63.9%	10	66.7%
院内全体で共有	86	34.0%	16	34.0%	65	34.0%	5	33.3%
把握していない	3	1.2%	0	0%	3	1.6%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

緩和ケア相談支援件数	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	137	54.2%	21	44.7%	106	55.5%	10	66.7%
院内全体で共有	113	44.7%	26	55.3%	82	42.9%	5	33.3%
把握していない	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

緩和ケア相談支援内容の内訳	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	167	66.0%	30	63.8%	128	67.0%	9	60.0%
院内全体で共有	80	31.6%	17	36.2%	58	30.4%	5	33.3%
把握していない	6	2.4%	0	0%	5	2.6%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

医療用麻薬の処方量	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	188	74.3%	38	80.9%	139	72.8%	11	73.3%
院内全体で共有	41	16.2%	6	12.8%	33	17.3%	2	13.3%
把握していない	22	8.7%	3	6.4%	17	8.9%	2	13.3%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

苦痛のスクリーニング結果	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
一部部署のみで把握	164	64.8%	28	59.6%	124	64.9%	12	80.0%
院内全体で共有	85	33.6%	19	40.4%	63	33.0%	3	20.0%
把握していない	4	1.6%	0	0%	4	2.1%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

(5-2) (5-1)で「院内全体で共有している」を一つでも選択した方へお伺いします。共有方法を選択してください。(複数選択可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全医療従事者が参加できるカンファレンスにて	26	16.3%	3	10.0%	20	16.4%	3	37.5%
各診療科長会議にて	57	35.6%	13	43.3%	41	33.6%	3	37.5%
紙面による院内回覧にて	45	28.1%	7	23.3%	36	29.5%	2	25.0%
その他	70	43.8%	16	53.3%	52	42.6%	2	25.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

自由記載 別紙B17

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
(5-3)緩和ケアチームと各部署（病棟看護師や各種専門チーム、委員会等）をつなぐリンクナースを配置していますか？								
はい	219	86.6%	41	87.2%	165	86.4%	13	86.7%
いいえ	33	13.0%	6	12.8%	25	13.1%	2	13.3%
無回答	1	0.4%	0	0%	1	0.5%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「はい」を選択した方へお伺いします。リンクナースの人数をお答えください。

平均 15.44 人 (1 - 50人)

平均 16.97 人 (7 - 28), 平均 15.66 人 (1 - 50), 平均 8.08 人 (4 - 14人)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
1-5人	10	4.6%	0	0%	9	5.5%	1	7.7%
6-10人	53	24.2%	6	14.6%	36	21.8%	11	84.6%
11-15人	66	30.1%	11	26.8%	54	32.7%	1	7.7%
16-20人	44	20.1%	11	26.8%	33	20.0%	0	0%
21-25人	22	10.0%	7	17.1%	15	9.1%	0	0%
26-30人	12	5.5%	4	9.8%	8	4.8%	0	0%
31-35人	3	1.4%	0	0%	3	1.8%	0	0%
36-40人	3	1.4%	0	0%	3	1.8%	0	0%
41人以上	4	1.8%	0	0%	4	2.4%	0	0%
無回答	2	0.9%	2	4.9%	0	0%	0	0%
合計	219	100%	41	100%	165	100%	13	100%

(5-4)緩和ケアチームに管理栄養士を配置していますか？

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
はい	228	90.1%	42	89.4%	171	89.5%	15	100.0%
いいえ	25	9.9%	5	10.6%	20	10.5%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

(5-5) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B18

(6)がん患者や家族の情報入手の環境についてお伺いします。

(6-1)がん患者・その家族が治療の内容や生活の注意点等を自分で確認できる環境について、自施設にあるものを選択してください。（複数選択可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
各種パンフレットの設置	251	99.2%	47	100.0%	190	99.5%	14	93.3%
本や雑誌の閲覧・貸出	211	83.4%	43	91.5%	156	81.7%	12	80.0%
DVDや動画の視聴・貸出	69	27.3%	14	29.8%	53	27.7%	2	13.3%
インターネット検索用端末の設置	124	49.0%	22	46.8%	97	50.8%	5	33.3%
患者会や患者の集まり募集の提示	215	85.0%	41	87.2%	162	84.8%	12	80.0%
その他	25	9.9%	7	14.9%	17	8.9%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B19

(6-2) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください

自由記載 別紙B20

(7) がん看護の研修についてお伺いします。

(7-1)院内の看護師を対象として、がん看護に焦点をあてた研修を行っていますか？

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
行っている	240	94.9%	46	97.9%	182	95.3%	12	80.0%
行っていない	11	4.3%	1	2.1%	7	3.7%	3	20.0%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。どのように行っているか選択してください。（複数回答可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
院内の全看護師を対象に行っている	170	70.8%	35	76.1%	128	70.3%	7	58.3%
病棟、チーム毎に行っている	82	34.2%	14	30.4%	63	34.6%	5	41.7%
その他	86	35.8%	19	41.3%	65	35.7%	2	16.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B21

全体

都道府県拠点

地域拠点

地域診療

→「院内の全看護師を対象に行っている」を選択した方へお伺いします。年何回行っていますか？

平均 5.65 回 (1 - 26回)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
1-5回	107	62.9%	20	57.1%	80	62.5%	7	100.0%
6-10回	38	22.4%	9	25.7%	29	22.7%	0	0%
11-15回	12	7.1%	1	2.9%	11	8.6%	0	0%
16-20回	3	1.8%	0	0%	3	2.3%	0	0%
21回以上	6	3.5%	4	11.4%	2	1.6%	0	0%
不定期、適宜	3	1.8%	1	2.9%	2	1.6%	0	0%
無回答	1	0.6%	0	0%	1	0.8%	0	0%
合計	170	100%	35	100%	128	100%	7	100%

→「病棟、チーム毎に行っている」を選択した方へお伺いします。年何回行っていますか？

平均 7.61 回 (1 - 90回)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
1-5回	49	59.8%	6	42.9%	38	60.3%	5	100.0%
6-10回	9	11.0%	1	7.1%	8	12.7%	0	0%
11-15回	4	4.9%	1	7.1%	3	4.8%	0	0%
16-20回	7	8.5%	1	7.1%	6	9.5%	0	0%
21回以上	2	2.4%	1	7.1%	1	1.6%	0	0%
不定期、適宜	6	7.3%	2	14.3%	4	6.3%	0	0%
無回答	5	6.1%	2	14.3%	3	4.8%	0	0%
合計	82	100%	14	100%	63	100%	5	100%

(7-2)研修内容はどのようなものですか？以下に内容の記載もしくは、内容がわかるスケジュールの添付をお願いします。

自由記載欄に内容の詳細をご記入ください

自由記載 別紙B21

(7-3) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B22

(8)がん教育についてお伺いします。

(8-1)これまでにがん教育のため学校や職域等へ医療従事者の派遣を行ったことがありますか？

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
はい	181	71.5%	38	80.9%	133	69.6%	10	66.7%
いいえ	72	28.5%	9	19.1%	58	30.4%	5	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	253	100%	47	100%	191	100%	15	100%

→「はい」を選択した方へお伺いします。がん教育のための資料を作成する際、使用または参考にしたことのあるものを選択

してください。(複数選択可)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
文部科学省の資料	129	71.3%	24	63.2%	101	75.9%	4	40.0%
全国がん患者団体連合会の資料	40	22.1%	9	23.7%	30	22.6%	1	10.0%
その他	79	43.6%	22	57.9%	52	39.1%	5	50.0%
無回答	3	1.7%	1	2.6%	1	0.8%	1	10.0%

その他の自由記載 別紙B23

(8-2)医療従事者の派遣の際に、必要な支援等があればお答えください。

自由記載 別紙B24

(8-3) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B25

(9) 医療安全管理の体制や取り組み状況についての調査や評価についてお伺いします。

(9-1)行っているものを選択してください。(複数選択可)

	全体		都道府県拠点		地域拠点		地域診療	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
評価機関（日本医療機能評価機構等）による評価	205	81.0%	40	85.1%	158	82.7%	7	46.7%
拠点病院間での実地調査	65	25.7%	12	25.5%	48	25.1%	5	33.3%
拠点病院以外の病院間での実地調査	127	50.2%	24	51.1%	97	50.8%	6	40.0%
行っていない	9	3.6%	0	0%	7	3.7%	2	13.3%
その他	30	11.9%	8	17.0%	21	11.0%	1	6.7%
無回答	2	0.8%	0	0%	2	1.0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B26

→「評価機関（日本医療機能評価機構等）による評価」を選択した方へお伺いします。

依頼先をお答えください。

自由記載 別紙B27

全体

都道府県拠点

地域拠点

地域診療

→「評価機関（日本医療機能評価機構等）による評価」を選択した方へお伺いします。
調査や評価の方法について、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B28

→「拠点病院間での実地調査」を選択した方へお伺いします。
依頼施設名をお答えください。

自由記載 別紙B29

→「拠点病院間での実地調査」を選択した方へお伺いします。
調査や評価の方法について、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B30

→「拠点病院以外の病院間での実地調査」を選択した方へお伺いします。
依頼施設名をお答えください。

自由記載 別紙B31

→「拠点病院以外の病院間での実地調査」を選択した方へお伺いします。
調査や評価の方法について、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B32

(9-2) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B33

(10)がん相談支援センターについてお伺いします。

(10-1)患者へのがん相談支援センター紹介方法について、貴施設での方針をお答えください。（複数回答可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全がん患者へ紹介する体制がある	120	47.4%	20	42.6%	96	50.3%	4	26.7%
スタッフが必要と判断した際に紹介	194	76.7%	39	83.0%	143	74.9%	12	80.0%
患者から聞かれた際に紹介	182	71.9%	39	83.0%	135	70.7%	8	53.3%
その他	44	17.4%	15	31.9%	28	14.7%	1	6.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B34

→「全がん患者へ紹介する体制がある」を選択した方へお伺いします。

どのタイミングで紹介しているか選択してください。複数回答ある際には複数回答ください。（複数回答可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
初診時	59	49.2%	16	80.0%	41	42.7%	2	50.0%
診断時	86	71.7%	9	45.0%	75	78.1%	2	50.0%
入院申込時	75	62.5%	9	45.0%	64	66.7%	2	50.0%
入院時	69	57.5%	9	45.0%	57	59.4%	3	75.0%
入院中	62	51.7%	9	45.0%	52	54.2%	1	25.0%
退院時	41	34.2%	4	20.0%	36	37.5%	1	25.0%
退院後	43	35.8%	4	20.0%	38	39.6%	1	25.0%
その他	18	15.0%	5	25.0%	13	13.5%	0	0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B34

→「全がん患者へ紹介する体制がある」を選択した方へお伺いします。

どのような方法で紹介しているか選択してください。（複数回答可）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
がん相談支援センターに必ず立ち寄るよう案内する	22	18.3%	4	20.0%	18	18.8%	0	0%
がん相談支援センターの相談員が訪問	26	21.7%	3	15.0%	22	22.9%	1	25.0%
書面を渡す（パンフレットや説明用紙）	111	92.5%	20	100.0%	87	90.6%	4	100.0%
医療スタッフからの口頭説明	78	65.0%	13	65.0%	64	66.7%	1	25.0%
その他	21	17.5%	3	15.0%	17	17.7%	1	25.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B34

(10-2) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載 別紙B35

全体 都道府県拠点 地域拠点 地域診療

(11)セカンドオピニオンについてお伺いします。

(11-1)患者がセカンドオピニオンを依頼しやすい体制づくりの具体的な取り組みについて、選択してください。(複数選択可)

	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
依頼による不利益がないことについて医師が必ず説明している	148	58.5%	22	46.8%	116	60.7%	10	66.7%
依頼による不利益がないことについてポスターを掲示している	109	43.1%	17	36.2%	86	45.0%	6	40.0%
患者が主治医に直接依頼しなくてもよい体制がある	93	36.8%	11	23.4%	78	40.8%	4	26.7%
その他	43	17.0%	11	23.4%	28	14.7%	4	26.7%
無回答	2	0.8%	1	2.1%	1	0.5%	0	0%

その他の自由記載 別紙B36

→「患者が主治医に直接依頼しなくてもよい体制がある」を選択した方へお伺いします。依頼先を選択してください。

(複数回答可)	N数	割合	N数	割合	N数	割合	N数	割合
専用窓口(文書窓口等)	35	37.6%	5	45.5%	30	38.5%	0	0%
外来受付やクラーク等	38	40.9%	5	45.5%	30	38.5%	3	75.0%
主治医以外の医師	7	7.5%	2	18.2%	4	5.1%	1	25.0%
医師以外の医療従事者	59	63.4%	8	72.7%	48	61.5%	3	75.0%
その他	26	28.0%	4	36.4%	21	26.9%	1	25.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

その他の自由記載 別紙B37 別紙B38

(11-2) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的にご記載ください。

自由記載

(12) 貴施設における、地域医療機関へのがん患者の紹介を行うシステムを簡単にご説明ください。

自由記載 別紙B39

指定要件意見アンケートで「一部の拠点病院で必要」と回答した施設割合（集約化すべきと回答した施設が多かった順）

	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
長期フォローアップの小児がん患者の支援体制	65.1%	60.4%	64.6%	86.7%
臨床研究コーディネーターの配置	43.5%	33.3%	43.2%	80.0%
生殖機能温存の体制(患者の希望確認や生殖医療の情報共有等)	41.6%	33.3%	41.1%	73.3%
歯科医師を対象とした口腔健康管理等の研修実施への協力	40.4%	43.8%	38.0%	60.0%
当該医療圏に居住するがん患者の2割程度の診療実績	39.2%	29.2%	40.6%	53.3%
AYA世代(思春期と若年成人)患者への支援体制(医療機関やがん相談支援センターへの紹介等)の整備	36.5%	50.0%	31.8%	53.3%
他施設と連携するために、我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)における地域連携クリティカルパスの整備と使用	35.3%	33.3%	33.3%	66.7%
当該医療圏における学校や職域より依頼があった際に医療従事者の派遣をする等の、がん教育の実施	34.1%	29.2%	35.4%	33.3%
放射線治療のべ患者数 年間200人以上	32.9%	37.5%	28.6%	73.3%
政策的公衆衛生的に必要な性の高い調査研究(国や地方公共団体が自ら実施もしくは委託した研究)への協力	32.2%	18.8%	33.3%	60.0%
がんに係る薬物療法(ホルモン療法のみは除く)のべ患者数 年間1000人以上	31.0%	20.8%	30.2%	73.3%
医療圏におけるがん診療に携わる医師をはじめとした医療従事者を対象とした、放射線治療・薬物療法の推進及び緩和ケア等に関する研修の実施	30.6%	25.0%	28.6%	73.3%
未承認新規医薬品使用の際の十分な検討と事後評価の実施	29.8%	27.1%	28.6%	53.3%
悪性腫瘍の手術件数 年間400件以上	27.1%	20.8%	26.6%	53.3%
我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)全てに対する、クリティカルパスの整備	27.1%	29.2%	23.4%	66.7%
参加・実施中の治験における、対象がん種及び薬剤名等の公開	26.3%	22.9%	25.0%	53.3%
自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価について、拠点病院間で情報共有と相互評価や地域に対する広報	24.7%	14.6%	26.6%	33.3%
臨床研修医及び1年以上自施設に所属するがん診療に携わる医師が全員緩和ケア研修会全てのプログラムを修了	23.5%	20.8%	21.9%	53.3%
診断から治療開始までの間に全患者に対して社会的な問題についてのスクリーニングを行う	23.1%	22.9%	21.4%	46.7%
緩和ケアチームの新規介入患者数 年間50人以上	23.1%	22.9%	24.0%	13.3%
年1回以上の地域医療機関とのカンファレンスの開催	22.7%	18.8%	22.9%	33.3%
相談支援に関するがん患者団体との連携協力体制の構築	22.7%	14.6%	22.9%	46.7%
年1回以上、クリティカルパスの適合状況(バリエーション等)を院内で把握し共有する	22.7%	31.3%	19.3%	40.0%
退院後の、がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内の症状緩和マニュアルの整備	22.7%	22.9%	21.4%	40.0%
院内外の歯科医師との連携による、がん患者の口腔健康管理	21.6%	18.8%	21.4%	33.3%
アドバンス・ケア・プランニングを含めた意思決定支援を提供できる体制がある(実績がある)	20.4%	20.8%	17.2%	60.0%
院内がん登録数 年間500件以上	20.0%	16.7%	17.7%	60.0%
(24)年1回以上の地域の医療・介護従事者との情報共有、議論の場の設置	19.2%	18.8%	18.8%	26.7%
(3)診断から治療開始までの間に全患者に対して身体的・精神心理的苦痛のスクリーニングを行う	18.8%	18.8%	19.3%	13.3%
(31)患者サロン等のがん患者や家族の語り合いの場の設置	18.8%	20.8%	17.7%	26.7%
(10)自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価	18.0%	14.6%	18.2%	26.7%
(43)年1回以上の院内看護師対象のがん看護に関する総合的な研修開催	17.3%	22.9%	15.6%	20.0%
(8)月1回以上のキャンサーボードの開催	16.1%	8.3%	15.6%	46.7%
(1)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)全てに対する、専門的な手術・薬物療法・放射線療法・緩和医療の提供	15.7%	8.3%	13.0%	73.3%
(16)手術部位感染に関するサーベイランスの実施	13.3%	22.9%	9.4%	33.3%
(28)緩和ケアチームと各部署をつなぐ、緩和ケアリンクナースの配置	13.3%	4.2%	14.1%	33.3%
(25)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)におけるセカンドオピニオンを受ける体制の整備	12.2%	16.7%	10.0%	20.0%
(27)緩和ケアチームの週1回以上の病棟ラウンド及びカンファレンス	12.2%	8.3%	12.4%	26.7%
(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応	12.2%	20.8%	10.4%	6.7%
(15)術中迅速病理診断体制の整備(遠隔診断を含む)	11.8%	12.5%	9.4%	40.0%
(30)術中迅速病理診断を含めた病理診断が可能な病理診断室の設置	11.8%	12.5%	9.4%	40.0%
(19)化学療法来院時、毎回、治療の有害事象を含めた苦痛のスクリーニング	11.0%	10.4%	10.9%	13.3%
(9)院内での専門チーム(緩和ケア、口腔ケア、栄養サポート、感染防止対策チーム等)への依頼体制の整備	10.6%	12.5%	8.9%	26.7%
(32)院内がん登録数や、がん種別件数の情報をホームページ等で公開	9.4%	6.3%	8.3%	33.3%
(17)3年に1回以上の第三者機関による放射線治療の品質管理	9.0%	6.3%	6.8%	46.7%
(18)放射線の基準線量が±5%の範囲を維持	7.5%	6.3%	5.2%	40.0%
(7)がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内における症状緩和マニュアルの整備	7.5%	6.3%	7.3%	13.3%
(48)がん患者が診断初期より相談支援センターの周知が図られる体制整備	5.9%	6.3%	5.2%	13.3%
(2)院内がん登録とDPCデータの提出	5.5%	8.3%	4.2%	13.3%
(26)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)における他院へのセカンドオピニオンによる紹介の体制整備	5.5%	2.1%	5.7%	13.3%
(49)セカンドオピニオンの提示が可能な医師や医療機関の紹介	4.3%	4.2%	4.2%	6.7%
(20)薬物療法のレジメンを審査・管理する委員会の設置	3.5%	2.1%	3.1%	13.3%
(53)医療安全管理部門の設置	3.5%	2.1%	4.2%	0%
(45)がん相談支援センターの設置	3.1%	0%	3.6%	6.7%

「充足困難」(コロナ禍に関係なく)と回答した施設割合(回答施設が多かった順)

	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
長期フォローアップの小児がん患者の支援体制	42.0%	35.4%	42.2%	60.0%
他施設と連携するために、我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)における地域連携クリティカルパスの整備と使用	32.2%	22.9%	32.3%	60.0%
臨床研究コーディネーターの配置	31.8%	29.2%	29.7%	66.7%
診断から治療開始までの間に全患者に対して社会的な問題についてのスクリーニングを行う	29.4%	33.3%	28.1%	33.3%
生殖機能温存の体制(患者の希望確認や生殖医療の情報共有等)	25.1%	20.8%	24.5%	46.7%
AYA世代(思春期と若年成人)患者への支援体制(医療機関やがん相談支援センターへの紹介等)の整備	24.7%	27.1%	22.4%	46.7%
自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価について、拠点病院間で情報共有と相互評価や地域に対する広報	23.9%	29.2%	22.9%	20.0%
診断から治療開始までの間に全患者に対して身体的・精神心理的苦痛のスクリーニングを行う	23.9%	16.7%	25.0%	33.3%
当該医療圏に居住するがん患者の2割程度の診療実績	22.0%	16.7%	22.9%	26.7%
年1回以上、クリティカルパスの適合状況(バリエーション等)を院内で把握し共有する	20.8%	16.7%	21.4%	26.7%
我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)全てに対する、クリティカルパスの整備	20.4%	16.7%	19.8%	40.0%
未承認新規医薬品使用の際の十分な検討と事後評価の実施	20.0%	8.3%	19.8%	60.0%
アドバンス・ケア・プランニングを含めた意思決定支援を提供できる体制がある(実績がある)	19.6%	25.0%	17.7%	26.7%
自施設の診療機能や診療実績、地域連携に関する実績や活動状況の他、がん患者の療養生活の質について把握評価	18.8%	16.7%	18.8%	26.7%
臨床研修医及び1年以上自施設に所属するがん診療に携わる医師が全員緩和ケア研修会全てのプログラムを修了	16.1%	18.8%	14.1%	33.3%
政策的公衆衛生的に必要な性の高い調査研究(国や地方公共団体が自ら実施もしくは委託した研究)への協力	15.3%	10.4%	14.1%	46.7%
退院後の、がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内の症状緩和マニュアルの整備	14.9%	14.6%	14.1%	20.0%
参加・実施中の治験における、対象がん種及び薬剤名等の公開	14.9%	18.8%	13.0%	26.7%
歯科医師を対象とした口腔健康管理等の研修実施への協力	12.9%	12.5%	12.5%	20.0%
放射線治療のべ患者数 年間200人以上	11.8%	6.3%	8.3%	73.3%
医療圏におけるがん診療に携わる医師をはじめとした医療従事者を対象とした、放射線治療・薬物療法の推進及び緩和ケア等に関する研修の実施	11.0%	12.5%	8.3%	40.0%
がん患者が診断初期より相談支援センターの周知が図られる体制整備	11.0%	22.9%	7.8%	13.3%
がんに係る薬物療法(ホルモン療法のみは除く)のべ患者数 年間1000人以上	10.2%	4.2%	6.8%	73.3%
(47)相談支援に関するがん患者団体との連携協力体制の構築	9.8%	8.3%	8.3%	33.3%

	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
(28)緩和ケアチームと各部署をつなぐ、緩和ケアリクナーズの配置	9.4%	12.5%	8.3%	13.3%
(35)悪性腫瘍の手術件数 年間400件以上	9.4%	8.3%	5.2%	66.7%
(8)月1回以上のキャンサーボードの開催	9.0%	4.2%	7.8%	40.0%
(19)化学療法来院時、毎回、治療の有害事象を含めた苦痛のスクリーニング	7.8%	12.5%	6.8%	6.7%
(33)当該医療圏における学校や職域より依頼があった際に医療従事者の派遣をする等の、がん教育の実施	7.8%	0%	9.4%	13.3%
(1)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)全てに対する、専門的な手術・薬物療法・放射線療法・緩和医療の提供	7.5%	2.1%	5.2%	53.3%
(21)院内外の歯科医師との連携による、がん患者の口腔健康管理	7.1%	6.3%	7.8%	0%
(38)緩和ケアチームの新規介入患者数 年間50人以上	7.1%	4.2%	5.2%	40.0%
(16)手術部位感染に関するサーベイランスの実施	6.7%	8.3%	5.2%	20.0%
(34)院内がん登録数 年間500件以上	6.3%	4.2%	3.6%	46.7%
(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応	6.3%	6.3%	5.7%	13.3%
(24)年1回以上の地域の医療・介護従事者との情報共有、議論の場の設置	5.1%	4.2%	5.2%	6.7%
(43)年1回以上の院内看護師対象のがん看護に関する総合的な研修開催	5.1%	6.3%	3.6%	20.0%
(30)術中迅速病理診断を含めた病理診断が可能な病理診断室の設置	4.7%	10.4%	1.6%	26.7%
(42)年1回以上の地域医療機関とのカンファレンスの開催	4.7%	4.2%	3.6%	20.0%
(17)3年に1回以上の第三者機関による放射線治療の品質管理	4.3%	4.2%	1.6%	40.0%
(31)患者サロン等のがん患者や家族の語り合いの場の設置	3.9%	4.2%	2.1%	26.7%
(15)術中迅速病理診断体制の整備(遠隔診断を含む)	3.1%	4.2%	2.1%	13.3%
(25)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)におけるセカンドオピニオンを受ける体制の整備	3.1%	0%	2.6%	20.0%
(7)がん疼痛及び呼吸困難をカバーした院内における症状緩和マニュアルの整備	2.7%	2.1%	3.1%	0%
(18)放射線の基準線量が±5%の範囲を維持	2.7%	4.2%	0.5%	26.7%
(9)院内での専門チーム(緩和ケア、口腔ケア、栄養サポート、感染防止対策チーム等)への依頼体制の整備	2.4%	4.2%	1.6%	6.7%
(27)緩和ケアチームの週1回以上の病棟ラウンド及びカンファレンス	2.0%	0%	1.0%	20.0%
(32)院内がん登録数や、がん種別件数の情報をホームページ等で公開	2.0%	4.2%	1.6%	0%
(2)院内がん登録とDPCデータの提出	1.6%	4.2%	1.0%	0%
(49)セカンドオピニオンの提示が可能な医師や医療機関の紹介	1.6%	4.2%	1.0%	0%
(20)薬物療法のレジメンを審査・管理する委員会の設置	0.4%	2.1%	0%	0%
(45)がん相談支援センターの設置	0.4%	0%	0.5%	0%
(26)我が国に多いがん(肺、胃、肝、大腸、乳がん)における他院へのセカンドオピニオンによる紹介の体制整備	0%	0%	0%	0%
(53)医療安全管理部門の設置	0%	0%	0%	0%

人員について、確保困難であると回答した施設割合(回答施設が多かった順、太字は医師、それ以外は医師以外の医療従事者)

	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
専任*の緩和ケアチームの精神科医	33.7%	22.9%	33.3%	73.3%
緩和ケアチームの医療心理士(公認心理師含む)	32.5%	37.5%	28.6%	66.7%
専従**の薬物療法医	29.8%	6.3%	31.8%	80.0%
専従の緩和ケア医	29.4%	14.6%	29.7%	73.3%
専任の放射線治療専門看護師	27.8%	10.4%	28.6%	73.3%
緩和ケアチームの社会福祉士	23.5%	18.8%	25.5%	13.3%
専任のがん専門薬剤師	20.4%	14.6%	19.3%	53.3%
医療安全管理専任の薬剤師	20.4%	8.3%	22.4%	33.3%
専従の2人以上の放射線治療の放射線技師	16.5%	4.2%	14.6%	80.0%
専任の放射線治療技術者(医学物理士含む)	15.7%	8.3%	13.0%	73.3%
専従の放射線治療医	14.1%	8.3%	10.4%	80.0%
緩和ケアチームの薬剤師(緩和薬物療法認定薬剤師含む)	13.7%	12.5%	13.5%	20.0%
専従の病理診断医	12.5%	8.3%	8.3%	80.0%
専任の細胞検査士	12.2%	6.3%	12.5%	26.7%
専従の院内がん登録実務者(中級認定者)	12.2%	12.5%	9.9%	40.0%
相談員研修・基礎研修を修了した専従の相談支援員	11.8%	12.5%	9.9%	33.3%
相談員研修・基礎研修を修了した専任の相談支援員	11.4%	12.5%	10.4%	20.0%
緩和ケアチームの専従看護師	10.6%	6.3%	10.9%	20.0%
がん診療医	10.2%	2.1%	9.4%	46.7%
専任の放射線診断医	10.2%	4.2%	8.3%	53.3%
医療安全管理者(医師)	10.2%	8.3%	10.4%	13.3%
外来化学療法室専従の看護師(がん看護専門、がん薬物療法専門看護師含む)	7.5%	6.3%	6.3%	26.7%
医療安全管理専任の看護師	3.1%	2.1%	3.6%	0.0%

*専任:就業時間の5割以上、当該診療に従事していること(兼任可)

**専従:就業時間の8割以上、当該診療に従事していること

行政・地域・それ以外との連携を実施していない施設割合(必ずしも指定要件ではない)

行政との連携	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
院内学級の設置等による就学支援の充実	48.6%	29.2%	50.0%	93.3%
行政による訪問調査の受入	24.3%	27.1%	21.9%	46.7%
治療や療養生活に対する助成・給付制度整備に関する行政への情報提供	22.7%	10.4%	24.5%	40.0%
がん検診受診率向上のための協議および対策	21.2%	12.5%	22.9%	26.7%
都道府県がん対策推進計画策定への参画	19.6%	4.2%	22.4%	33.3%
都道府県がん診療連携協議会等での行政担当者との情報共有	3.1%	2.1%	3.1%	6.7%

地域の医療機関等との連携	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
妊産性温存希望患者の受入、紹介	12.9%	2.1%	13.5%	40.0%
地域の医療機関との診療連携(人事交流、技術・情報提供)	5.9%	6.3%	5.2%	13.3%
地域連携クリティカルパスの運用	5.5%	4.2%	5.2%	13.3%
他施設の相談支援センターとの連携	4.7%	4.2%	4.7%	6.7%
地域のがん医療に携わる医療者に対する研修会の開催	4.7%	8.3%	3.1%	13.3%
都道府県がん診療連携協議会の部会活動	2.0%	2.1%	1.0%	13.3%
地域の医療機関との患者相互受入、紹介	0.4%	2.1%	0%	0%
入退院時の地域の医療機関との情報共有	0.4%	2.1%	0%	0%
セカンドオピニオンの受入、紹介	0.4%	2.1%	0%	0%

行政・医療機関以外の組織との連携	全体	都道府県拠点	地域拠点	地域がん診療
就学支援のための学校(校医含む)との医療情報共有	46.7%	22.9%	49.5%	86.7%
就労支援のための企業(産業界等)との医療情報共有	27.5%	18.8%	26.6%	66.7%
アピランス(外見)ケア支援のための外部企業との連携	20.0%	22.9%	18.8%	26.7%
治療と就労の両立支援のための企業やハローワーク、産業保健センター等との連携	11.0%	2.1%	10.4%	46.7%
患者会との情報共有や活動支援	7.5%	10.4%	6.3%	13.3%

<A. 指定要件意見アンケート>

小児拠点、小児連携

全体

都道府県拠点

I. 「がん診療連携拠点病院等の指定要件」についてお伺いします

(1)下記に挙げた項目について、拠点病院の要件として「全拠点病院で必要と考える」、もしくは「一部の拠点病院のみで必要（全拠点病院では必要ない）と考える」、からどちらか一つ選択してください。

<1> <診療体制1> ②

(12)AYA世代（思春期と若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）

の整備	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	65	70.7%	162	63.5%	24	50.0%
一部の施設で必要	27	29.4%	93	36.5%	24	50.0%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(13)生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	66	71.7%	149	58.4%	32	66.7%
一部の施設で必要	26	28.3%	106	41.6%	16	33.3%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(14)長期フォローアップの小児がん患者の支援体制

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	48	52.2%	89	34.9%	19	39.6%
一部の施設で必要	44	47.8%	166	65.1%	29	60.4%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

<8> <がん相談支援センター>

(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	80	87.0%	224	87.8%	38	79.2%
一部の施設で必要	12	13.0%	31	12.2%	10	20.8%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(2)自施設で充足または維持することが困難と感じられる項目があれば、いずれか一つ選択してください

<1> <診療体制1> ②

(12)AYA世代（思春期と若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）

の整備	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	72	78.3%	182	71.4%	34	70.8%
コロナ禍に関係なく困難である	17	28.5%	63	24.7%	13	27.1%
コロナ禍で困難になった	3	3.3%	7	2.7%	1	2.1%
無回答	0	0.0%	3	1.2%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(13)生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	74	80.4%	181	71.0%	37	77.1%
コロナ禍に関係なく困難である	16	17.4%	64	25.1%	10	20.8%
コロナ禍で困難になった	1	1.1%	7	2.7%	1	2.1%
無回答	1	1.1%	3	1.2%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(14)長期フォローアップの小児がん患者の支援体制

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	71	77.2%	138	54.1%	27	56.3%
コロナ禍に関係なく困難である	16	17.4%	107	42.0%	17	35.4%
コロナ禍で困難になった	4	4.3%	6	2.4%	4	8.3%
無回答	1	1.1%	4	1.6%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

<8> <がん相談支援センター>

(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応

	N数	割合	N数	割合	N数	割合
困難ではない	82	89.1%	217	85.1%	42	87.5%
コロナ禍に関係なく困難である	5	5.4%	16	6.3%	3	6.3%
コロナ禍で困難になった	5	5.4%	20	7.8%	3	6.3%
無回答	0	0.0%	2	0.8%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(2)就学支援のための学校(校医含む)との医療情報共有	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	17	18.5%	119	46.7%	11	22.9%
ある程度実施している	49	53.3%	103	40.4%	26	54.2%
十分に実施している	26	28.3%	32	12.5%	11	22.9%
無回答		0.0%	1	0.4%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

(3)治療と就労の両立支援のための企業やハローワーク、産業保健センター等との連携	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合
実施していない	2	2.2%	28	11.0%	1	2.1%
ある程度実施している	45	48.9%	132	51.8%	18	37.5%
十分に実施している	45	48.9%	95	37.3%	29	60.4%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	255	100%	48	100%

<B. 実態調査アンケート>

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
(2)思春期と若年成人 (Adolescent and Young Adult; AYA) 世代についてお伺いします。						
(2-1)院内全体でAYA世代のがん患者を把握する仕組みがありますか？						
	N数	割合	N数	割合	N数	割合
ある	33	35.9%	59	23.3%	15	31.9%
ない	59	64.1%	194	76.7%	32	68.1%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	253	100%	47	100%

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握方法をお答えください。

自由記載

初診時、各外来診療科から、緩和ケアセンターに連絡がある。

診療情報管理士が週1回、AYA世代がの新規入院患者を調べ、AYAサポートチーム構成員に対して、電子カルテのメッセージ機能を利用して周知している。

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握している部署をお答えください。

自由記載

AYAサバイバーシップセンターにて把握している。

AYA世代がん患者支援部会（医師3名、看護師4名、MSW1名で構成）

(2-2)AYA世代のがん患者特有のニーズをふまえた支援を行っていますか？

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
はい	86	93.5%	192	75.9%	44	93.6%
いいえ	6	6.5%	61	24.1%	3	6.4%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	92	100%	253	100%	47	100%

→「はい」を選択した方へお伺いします。特に留意して行っていることを選択してください。（複数選択可）

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
苦痛や希望等の質問票の記入	29	34.1%	72	37.5%	17	38.6%
がん相談支援センターへの紹介	61	71.8%	142	74.0%	32	72.7%
就労支援	56	65.8%	126	65.6%	30	68.2%
就学支援	45	52.9%	63	32.8%	23	52.3%
生殖機能温存	70	82.4%	148	77.1%	38	86.4%
AYA支援員等の専門職員の介入	10	11.8%	14	7.3%	8	18.2%
その他	15	17.7%	34	17.7%	7	15.9%
無回答	0	0.0%	1	0.5%	0	0%

その他の自由記載

AYA世代サポートチーム、AYA世代サロン
患者家族への支援

(2-3)AYA世代を支援する窓口や支援について、行っているものを選択してください。（複数選択可）

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援	20	22.7%	28	11.1%	10	21.3%
AYA世代支援専用窓口の設置	6	6.8%	8	3.2%	3	6.4%
がん相談支援センターで支援	78	88.6%	217	85.8%	43	91.5%
その他	15	17.7%	36	14.2%	8	17.0%
無回答	4	4.3%	19	7.5%	0	0%

その他の自由記載

AYA世代がん患者さんへのケアシステム導入のためのWGを設置。

入院中の学童期の患者は、小児科医師・病棟看護師・臨床心理士等が、対応・支援を行っている。

→「AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援に特化した人員の配置」を選択した方へお伺いします。

主な構成員を選択してください。（複数選択可）

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
医師	16	80.0%	23	82.1%	8	80.0%
看護師	18	90.0%	24	85.7%	8	80.0%
心理系職種（公認心理師、臨床心理士）	12	60.0%	17	60.7%	6	60.0%
医療ソーシャルワーカー	15	75.0%	18	64.3%	8	80.0%
その他	11	55.0%	15	53.6%	3	30.0%
無回答	1	5.0%	1	3.6%	1	10.0%

* 配布アンケートには選択肢に「認定がん専門相談医」と誤った選択肢があり、結果からはその選択肢は削除とし、その他の「認定がん専門相談員」と統合した。

その他の自由記載

がん生殖医療専門心理士、認定がん専門相談員、薬剤師、栄養士、リハビリ、チャイルドライフスペシャリスト、
診療情報管理士、認定遺伝カウンセラー、小児がんに罹患した看護師

(2-4)上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的に記載ください。

自由記載

(3) 小児がん患者における長期フォローアップ（治療終了5年以上）についてお伺いします。

(3-1)自施設治療の小児がん患者は、自施設で長期フォローアップを行っていますか？

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
行っている	84	91.3%	102	40.3%	35	74.5%
行っていない	8	8.7%	150	59.3%	12	25.5%
無回答	0	0.0%	1	0.4%	0	0%
合計	92	100%	253	100%	47	100%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内で決まった方針について記載ください。

自由記載

基本的には小児科でフォローアップの体制

決定された方針はない。

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合の対応を選択してください。

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
決められた紹介先へ紹介	3	37.5%	38	25.3%	5	41.7%
その都度紹介先へ紹介	3	37.5%	89	59.3%	5	41.7%
その他	2	25.0%	23	15.3%	2	16.7%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	8	100%	150	100%	12	100%

その他の自由記載

小児拠点、小児連携
自施設で小児がんを治療していない

全体

都道府県拠点

(3-2)他施設治療の小児がん患者の長期フォローアップを行っていますか？	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合
行っている	68	73.9%	86	34.0%	28	59.6%
行っていない	24	26.1%	166	65.6%	19	40.4%
無回答	0	0.0%	1	0.4%	0	0%
合計	92	100%	253	100%	47	100%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内での長期フォローアップの方針についてご記載ください。

自由記載
 院内の同疾患患者と同様にフォローアップを行っています。
 決定された方針はない。

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合、依頼された際の対応を選択してください。

	小児拠点、小児連携		全体		都道府県拠点	
	N数	割合	N数	割合	N数	割合
決められた紹介先へ紹介	3	12.5%	36	21.7%	6	31.6%
その都度紹介先へ紹介	16	66.7%	109	65.7%	10	52.6%
その他	5	20.8%	21	12.7%	3	15.8%
無回答	0	0%	0	0%	0	0%
合計	24	100%	166	100%	19	100%

その他の自由記載
 院内体制（長期フォローアップ外来など）を検討中。
 依頼されない

<A. 指定要件意見アンケート>

小児拠点、小児連携

小児拠点・連携病院を除いた全体（都道府県拠点、地域拠点、地域診療）

I. 「がん診療連携拠点病院等の指定要件」についてお伺いします

(1) 下記に挙げた項目について、拠点病院の要件として「全拠点病院で必要と考える」、もしくは「一部の拠点病院のみで必要（全拠点病院では必要ない）と考える」、からどちらか一つ選択してください。

<1> <診療体制1> ②

(12) AYA世代（思春期と若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）

の整備	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	65	70.7%	97	59.5%
一部の施設で必要	27	29.4%	66	40.5%
無回答	0	0%	0	0.0%
合計	92	100%	163	100.0%

(13) 生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）

	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	66	71.7%	83	50.9%
一部の施設で必要	26	28.3%	80	49.1%
無回答	0	0%	0	0.0%
合計	92	100%	163	100.0%

(14) 長期フォローアップの小児がん患者の支援体制

	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	48	52.2%	41	25.2%
一部の施設で必要	44	47.8%	122	74.9%
無回答	0	0%	0	0.0%
合計	92	100%	163	100.0%

<8> <がん相談支援センター>

(14) がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応

	N数	割合	N数	割合
全拠点病院で必要	80	87.0%	144	88.3%
一部の施設で必要	12	13.0%	19	11.7%
無回答	0	0%	0	0%
合計	92	100%	163	100%

(2) 自施設で充足または維持することが困難と感じられる項目があれば、いずれか一つ選択してください

<1> <診療体制1> ②

(12) AYA世代（思春期と若年成人）患者への支援体制（医療機関やがん相談支援センターへの紹介等）

の整備	N数	割合	N数	割合
困難ではない	72	78.3%	110	67.5%
コロナ禍に関係なく困難である	17	28.5%	46	28.2%
コロナ禍で困難になった	3	3.3%	4	2.5%
無回答	0	0.0%	3	1.8%
合計	92	100%	163	100.0%

(13) 生殖機能温存の体制（患者の希望確認や生殖医療の情報共有等）

	N数	割合	N数	割合
困難ではない	74	80.4%	107	65.6%
コロナ禍に関係なく困難である	16	17.4%	48	29.4%
コロナ禍で困難になった	1	1.1%	6	3.7%
無回答	1	1.1%	2	1.2%
合計	92	100%	163	100.0%

(14) 長期フォローアップの小児がん患者の支援体制

	N数	割合	N数	割合
困難ではない	71	77.2%	67	41.1%
コロナ禍に関係なく困難である	16	17.4%	91	55.8%
コロナ禍で困難になった	4	4.3%	2	1.2%
無回答	1	1.1%	3	1.8%
合計	92	100%	163	100.0%

小児拠点、小児連携

小児拠点・連携病院を除いた全体（都道府県拠点、地域拠点、地域診療）

<8> <がん相談支援センター>

(46)がん相談支援センターにおいて、院外のがん患者や地域住民、医療機関からの相談に対応

	N数	割合	N数	割合
困難ではない	82	89.1%	135	82.8%
コロナ禍に関係なく困難である	5	5.4%	11	6.7%
コロナ禍で困難になった	5	5.4%	15	9.2%
無回答	0	0.0%	2	1.2%
合計	92	100%	163	100.0%

(3)以下の診療従事者を確保することが、自施設にて困難と感じられる項目があれば選択してください。

* 専従とは、就業時間の8割以上、当該診療に従事していることをいう

** 専任とは、就業時間の5割以上、当該診療に従事していることをいう（兼任可）

A_常勤医の確保

(6)専任の緩和ケアチームの精神科医

	N数	割合	N数	割合
確保可能	71	77.2%	96	58.9%
確保困難	20	21.7%	66	40.5%
無回答	1	1.1%	1	0.6%
合計	92	100%	163	100.0%

B_医師以外の常勤医療従事者

(8)緩和ケアチームの医療心理士（公認心理師含む）

	N数	割合	N数	割合
確保可能	65	70.7%	106	65.0%
確保困難	26	28.3%	57	35.0%
無回答	1	1.1%	0	0.0%
合計	92	100%	163	100.0%

※(3)で「確保困難」と選択した項目でのみお答えください。

(3-1) 自施設にて困難さを解消するための最も適切な解決策を一つ選択してください。

A_常勤医の確保

(6)専任の緩和ケアチームの精神科医

	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	8	40.0%	23	34.8%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	10	50.0%	27	40.9%
その他(自由記載)	2	10.0%	15	22.7%
無回答	0	0.0%	1	1.5%
合計	20	100%	66	100.0%

B_医師以外の常勤医療従事者

(8)緩和ケアチームの医療心理士（公認心理師含む）

	N数	割合	N数	割合
非常勤であれば可能	8	30.8%	19	33.3%
常勤でよいが、専従/専任でなければ可能	7	26.9%	17	29.8%
その他(自由記載)	11	42.3%	21	36.8%
無回答	0	0%	0	0.0%
合計	26	100%	57	100.0%

II. 「がん診療提供のあり方」についてお伺いします

(1)拠点病院としてがん診療を提供するうえで、他の組織・機関との様々な連携が求められています。

記に挙げた<行政><地域の医療機関><行政・医療機関以外の組織>との連携例について、自施設での程度実施できているか、当てはまるものを選択してください。

なお、各項目は必ずしも指定要件に記載されているものではありません。

<1><行政(都道府県、市区町村等)>

(5)院内学級の設置等による就学支援の充実

	N数	割合	N数	割合
実施していない	16	17.4%	108	66.3%
ある程度実施している	34	37.0%	35	21.5%
十分に実施している	42	45.7%	19	11.7%
無回答	0	0.0%	1	0.6%
合計	92	100%	163	100.0%

小児拠点、小児連携

小児拠点・連携病院を除いた全体（都道府県拠点、地域拠点、地域診療）

<2><地域の医療機関等（病院、診療所、かかりつけ医等）>

(6)妊孕性温存希望患者の受入、紹介

	N数	割合
実施していない	3	3.3%
ある程度実施している	46	50.0%
十分に実施している	43	46.7%
無回答	0	0%
合計	92	100%

	N数	割合
	30	18.4%
	97	59.5%
	36	22.1%
	0	0.0%
合計	163	100.0%

<3><行政・医療機関以外の組織>

(1)就労支援のための企業(産業医等)との医療情報共有

	N数	割合
実施していない	20	21.7%
ある程度実施している	57	62.0%
十分に実施している	15	16.3%
無回答	0	0%
合計	92	100%

	N数	割合
	50	30.7%
	93	57.1%
	20	12.3%
	0	0.0%
合計	163	100.0%

(2)就学支援のための学校(校医含む)との医療情報共有

	N数	割合
実施していない	17	18.5%
ある程度実施している	49	53.3%
十分に実施している	26	28.3%
無回答	0	0.0%
合計	92	100%

	N数	割合
	102	62.6%
	54	33.1%
	6	3.7%
	1	0.6%
合計	163	100.0%

(3)治療と就労の両立支援のための企業やハローワーク、産業保健センター等との連携

	N数	割合
実施していない	2	2.2%
ある程度実施している	45	48.9%
十分に実施している	45	48.9%
無回答	0	0%
合計	92	100%

	N数	割合
	26	16.0%
	87	53.4%
	50	30.7%
	0	0.0%
合計	163	100.0%

<B. 実態調査アンケート>

(2) 思春期と若年成人 (Adolescent and Young Adult; AYA) 世代についてお伺いします。

(2-1) 院内全体でAYA世代のがん患者を把握する仕組みがありますか？

	N数	割合	N数	割合
ある	33	35.9%	26	16.2%
ない	59	64.1%	135	83.9%
無回答	0	0%	0	0%
合計	92	100%	161	100%

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握方法をお答えください。

自由記載

初診時、各外来診療科から、緩和ケアセンターに連絡がある。
診療情報管理士が週1回、AYA世代がんの新規入院患者を調べ、AYAサポートチーム構成員に対して、電子カルテのメッセージ機能を利用して周知している。

→「ある」を選択した方へお伺いします。把握している部署をお答えください。

自由記載

AYAサイバークリニックにて把握している。
AYA世代がん患者支援部会（医師3名、看護師4名、MSW1名で構成）

(2-2) AYA世代のがん患者特有のニーズをふまえた支援を行っていますか？

	N数	割合	N数	割合
はい	86	93.5%	106	65.8%
いいえ	6	6.5%	55	34.2%
無回答	0	0%	0	0%
合計	92	100%	161	100%

→「はい」を選択した方へお伺いします。特に留意して行っていることを選択してください。（複数選択可）

	N数	割合	N数	割合
舌痛や希望等の質問票の記入	29	33.7%	43	40.6%
がん相談支援センターへの紹介	61	70.9%	81	76.4%
就労支援	56	65.1%	70	66.0%
就学支援	45	52.3%	18	17.0%
生体機能温存	70	81.4%	78	73.6%
AYA支援員等の専門職員の介入	10	11.6%	4	3.8%
その他	15	17.4%	19	18.0%
無回答	1	1.2%	0	0.0%

その他の自由記載

AYA世代サポートチーム、AYA世代サロ
ン患者家族への支援

(2-3) AYA世代を支援する窓口や支援について、行っているものを選択してください。（複数選択可）

	N数	割合	N数	割合
AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援に特化した人員の配置	20	21.7%	8	5.0%
AYA世代支援専用窓口の設置	6	6.5%	2	1.2%
がん相談支援センターで支援	78	84.8%	139	86.3%
その他	15	16.3%	19	11.8%
無回答	4	4.3%	15	9.3%

その他の自由記載

AYA世代がん患者さんへのケアシステム導入のためのWGを設置。
入院中の学童期の患者は、小児科医師・病棟看護師・臨床心理士等が、対応・支援を行っている。

→「AYAサポートチームやAYA支援員等のAYA支援に特化した人員の配置」を選択した方へお伺いします。

主な構成員を選択してください。（複数選択可）

	N数	割合	N数	割合
医師	16	80.0%	7	87.5%
看護師	18	90.0%	6	85.7%
心理系職種（公認心理師、臨床心理士）	12	60.0%	5	60.7%
医療ソーシャルワーカー	15	75.0%	3	64.3%
その他	11	55.0%	4	53.6%
無回答	1	5.0%	0	3.6%

* 配布アンケートには選択肢に「認定がん専門相談医」と誤った選択肢があり、結果からはその選択肢は削除し、その他の「認定がん専門相談員」と統合した。

その他の自由記載

がん生体医療専門心理士、認定がん専門相談員、薬剤師、栄養士、リハビリ、チャイルドライフスペシャリスト、
診療情報管理士、認定遺伝カウンセラー、小児がんに罹患した看護師

(2-4) 上記について、コロナ禍のために変更した事項があれば、具体的に記載ください。

自由記載

(3) 小児がん患者における長期フォローアップ（治療終了5年以上）についてお伺いします。

(3-1) 自施設治療の小児がん患者は、自施設で長期フォローアップを行っていますか？

	N数	割合	N数	割合
行っている	84	91.3%	18	11.2%
行っていない	8	8.7%	142	88.2%
無回答	0	0.0%	1	0.6%
合計	92	100%	161	100.0%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内で決まった方針について記載ください。

自由記載

基本的には小児科でフォローアップの体制
決定された方針はない。

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合の対応を選択してください。

	N数	割合	N数	割合
決められた紹介先へ紹介	3	37.5%	35	25.3%
その都度紹介先へ紹介	3	37.5%	86	59.3%
その他	2	25.0%	21	15.3%
無回答	0	0%	0	0%
合計	8	100%	142	100%

その他の自由記載

自施設で小児がんを治療していない

(3-2) 他施設治療の小児がん患者の長期フォローアップを行っていますか？

	N数	割合	N数	割合
行っている	68	73.9%	18	11.2%
行っていない	24	26.1%	142	88.2%
無回答	0	0.0%	1	0.6%
合計	92	100%	161	100.0%

→「行っている」を選択した方へお伺いします。院内での長期フォローアップの方針について記載ください。

自由記載

院内の同疾患患者と同様にフォローアップを行っています。
決定された方針はない。

→「行っていない」を選択した方へお伺いします。長期フォローアップが必要な場合、依頼された際の対応を選択してください。

	N数	割合	N数	割合
決められた紹介先へ紹介	3	12.5%	33	23.2%
その都度紹介先へ紹介	16	66.7%	93	65.5%
その他	5	20.8%	16	11.3%

無回答	合計	小児拠点、小児連携		小児拠点・連携病院を除いた全体（都道府県拠点、地域拠点、地域診療）	
		0	0%	0	0%
		24	100%	142	100%
その他の自由記載		院内体制（長期フォローアップ外来など）を検討中。 依頼されない			